

A-SPEKTRUM s.r.o.
Otakarova 1958/59, 370 01 České Budějovice
Tel.: 387 319 246
E-mail: upstudio@seznam.cz
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

Vyhodnocení vlivů územního plánu Chvatěruby na životní prostředí

(upravené znění pro opakované veřejné projednání)



Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

České Budějovice, květen 2019

 **A - SPEKTRUM** s.r.o.
Otakarova 59
370 01 České Budějovice

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

ZHOTOVITEL ÚP: **Atelier proREGIO, s.r.o.**
Chládkova 898/2
616 00 Brno

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ: **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006, č.j. 97800/ENV/11 zde dne
11. 1. 2012 a č.j. 43278/ENV/16 ze dne 3. 8. 2016.

Adresa:

A-SPEKTRUM s.r.o., Otakarova 1958/59,
370 01 České Budějovice
Tel.: 387 319 246
E-mail: upstudio@seznam.cz

SPOLUPRÁCE: Ing. Milada Májska, Ph.D.
Mgr. Radmila Hadlačová

České Budějovice, květen 2019



OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK	5
ÚVOD	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ	7
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	8
1.2 OBSAH A CÍLE ÚP CHVATĚRUBY	8
1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU STŘEDOČESKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHVATĚRUBY (Č. J. 146228/2016/KUSK ZE DNE 26. 10. 2016)	10
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	12
2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY	13
2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR	14
2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ	17
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE ...	18
3.1 GEOMORFOLOGIE	18
3.2 GEOLOGIE	19
3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY	20
3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ	21
3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY	21
3.6 OVZDUŠÍ	22
3.7 HYDROSFÉRA	22
3.8 KRAJINNÝ RÁZ	25
3.9 OCHRANA PŘÍRODY	25
3.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	27
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	30
4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL	30
4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE	32
4.3 ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE	34
4.4 VLIV NA VODY	35
4.5 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)	35
4.6 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	36
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	37
5.1 VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ A DOBÝVACÍ PROSTORY	37
5.2 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	37
5.3 OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	38

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	39
6.1 VLIV NA ZPF	40
6.2 VLIV NA PUPFL	41
6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ.....	41
6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK.....	42
6.5 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	42
6.6 VLIV NA VODU	42
6.7 PŘÍRODA A KRAJINA	43
6.8 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP	45
6.9 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP	45
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	47
7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ.....	47
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	49
8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	49
8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	49
8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK	49
8.4 VLIV NA VODU	50
8.5 VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU	50
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	52
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	56
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	57
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	59
13.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI.....	60
14. PŘÍLOHY	61

PŘEHLED ZKRATEK

APÚP ČR	Aktualizace politiky územního rozvoje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
NRBC	nadregionální biocentrum
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR SK	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh územního plánu Chvatěruby (dále ÚP) byl zpracován odborným týmem společnosti Atelier proREGIO, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno (dále AP). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů obec Chvatěruby.

K návrhu zadání Územního plánu Chvatěruby vydal Krajský úřad Středočeského kraje (č.j. 146228/2016/KUSK ze dne 26. 10. 2016) stanovisko, ve kterém uplatnil požadavek, že územní plán Chvatěruby **je nutno posoudit** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tento požadavek je důvodem pro vypracování předkládané dokumentace – Posouzení vlivů územního plánu Chvatěruby na životní prostředí (dále též dokumentace SEA) dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Dokumentace SEA je zpracována řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře. Vzhledem k tomu, že návrh ÚP není zpracováván variantně, probíhá proces posouzení k návrhu ÚP.

Návrh ÚP je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno zákonem č. 100/2001 Sb. (§ 10i) ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu ÚP Chvatěruby.

Dokumentace SEA sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Z hlediska posuzování se jedná o návrh územního plánu (tj. posuzování vlivů koncepce na ŽP), nikoliv konkrétní jednoznačný záměr. Není vyloučeno, že realizací navrhované koncepce

se může změnit nebo snížit hodnota dopadů na životní prostředí. Konečné posouzení vlivů některých záměrů na životní prostředí podléhá posouzení v procesu EIA, v kterém budou známy definitivní parametry záměrů v případě záměrů, které podléhají posuzování vlivů záměrů na ŽP dle §4 zákonem č. 100/2001 Sb.

VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh ÚP Chvatěruby a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, obcí Chvatěruby. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu míst předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadáání ÚP,
- Návrh ÚP, který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Územně analytické podklady ORP Kralupy nad Vltavou.
- Akustická studie Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101 (ATEM, 5/2017)

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem ÚP je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.2 OBSAH A CÍLE ÚP CHVATĚRUBY

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ:

Rozvoj území obce bude respektovat přírodní a civilizační limity, které jsou dány umístěním obce ve vysoce urbanizované krajině, která se vyznačuje prolínáním sídelních, výrobních a skladovacích lokalit, hustou sítí koridorů dopravní a technické infrastruktury a izolovanými plochami lesů a zeleně.

Základní koncepce rozvoje území obce je dána těmito zásadami:

- pro rozvoj bydlení budou využity především nezastavěné pozemky v zastavěném území, přestavbová plocha pod zámkem a zastavitelné plochy, které na zastavěném území navazují, především plocha bývalého motokrosového areálu,
- plochy výroby a skladování nebudou mít přímou návaznost na plochy určené k bydlení, v blízkosti zastavěného území bude umísťována pouze výroba, jejíž negativní vlivy nepřesáhnou hranice výrobních areálů,
- plochy občanského vybavení se rozšiřovat nebudou, případný rozvoj bude řešen v rámci stabilizovaných ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných,
- plochy pro tělovýchovu a sport se rozšiřovat nebudou, případný rozvoj bude řešen v rámci stabilizovaných ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných,
- plochy pro rekreaci nejsou v územním plánu vymezeny, rodinná rekreace se může rozvíjet v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných,
- dopravní infrastruktura bude posílena výstavbou obchvatu Kralup nad Vltavou, který je součástí aglomeračního okruhu, cyklistická doprava se bude rozvíjet v rámci stabilizovaných ploch dopravy silniční a ploch veřejných prostranství, přístaviště pro vodní dopravu může být umístěno ve stabilizované ploše veřejného prostranství na břehu Vltavy,
- technická infrastruktura nadmístního významu bude umísťována v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, podmínky využití plochy bývalého motokrosového areálu pro bydlení budou zlepšeny výstavbou přeložky vedení VN, likvidace odpadních vod bude zajištěna výstavbou nové čistírny.

Kulturní hodnoty budou v jednotlivých částech obce chráněny a rozvíjeny takto:

- přestavbami stávajících objektů v zastavěném území nesmí být negativně ovlivněny nemovité kulturní památky, kterými jsou kostel sv. Petra a Pavla, zámek, krucifix a socha sv. Jana Nepomuckého,
- výstavbou na nezastavěných pozemcích v zastavěném území, popř. přestavbami stávajících objektů nesmí být narušeny pohledové osy na hlavní architektonické dominanty obce, zámek a kostel sv. Petra a Pavla,
- přestavbami stávajících objektů v plochách bydlení nesmí být negativně ovlivněny historicky a architektonicky významné stavby, strážní domek, č. p. 6, bývalá hospoda z roku 1780, č. p. 24, a rodinný dům z roku 1906 č. p. 64.

Přírodní hodnoty budou chráněny a rozvíjeny takto:

- nová výstavba objektů pro výrobu a skladování nesmí narušit krajinný ráz, který vytváří údolí Vltavy zaříznuté do okolní paroviny,
- v přírodním parku Dolní Povltaví mohou být umístěovány pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu včetně cyklostezek a přístavišť,
- v plochách zemědělského půdního fondu mohou být umístěovány pouze stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Urbanistická koncepce rozšiřuje základní koncepci rozvoje území takto:

- rozvoj bydlení bude směřován do dvou hlavních lokalit, do přestavbové plochy pod zámkem a do zastavitelné plochy v místě bývalého motokrosového areálu,
- rozvoj výroby a skladování bude směřován především do lokalit navazujících na výrobní zónu v okolí silnice II/608, v menším rozsahu bude výroba rozvíjena na plochách v údolí Vltavy v návaznosti na obchvat Kralup nad Vltavou; zastavitelná plocha navazující na areál společnosti Unipetrol a.s. bude využita pouze pro rozvoj skladování,
- plochy občanského vybavení jsou stabilizované a rozvíjeny nebudou,
- rekreace rozvíjena nebude.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny tyto rozvojové zastavitelné plochy:

Tabulka 1.1:

Číslo plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
Z1	BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,25
Z2	SM	Plochy smíšené obytné městské	4,08
Z4	DS	Plochy silniční dopravy	1,37
Z5	DS	Plochy silniční dopravy	0,01
Z6	DS	Plochy silniční dopravy	0,18
Z8	TI	Plochy inženýrských sítí	0,08

Číslo plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
Z9	VT	Plochy těžkého průmyslu a energetiky	15,51
Z10	VL	Plochy lehkého průmyslu	7,00
Z11	VX	Plochy výroby a skladování se specifickým využitím	4,43
Z12	VL	Plochy lehkého průmyslu	5,72
Z13	VL	Plochy lehkého průmyslu	2,75
Z14	VL	Plochy lehkého průmyslu	4,04
Z15	VK	Plochy skladování	2,95
Z16	VK	Plochy skladování	4,74
Z17	DZ	Plochy železniční dopravy	0,06

1.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU STŘEDOČESKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHVATĚRUBY (Č. J. 146228/2016/KUSK ZE DNE 26. 10. 2016)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Chvatěruby na životní prostředí (tzv. SEA),** po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Důvodem požadavku je vymezení ploch, které budou představovat velké zásahy do stávající koncepce, a dá se předpokládat, že mohou negativně ovlivnit současný stav posuzovaného území. Jedná se o plochy a koridory vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje:

- koridor pro umístění stavby D058 – úsek Debrno – Chvatěruby,
- koridor pro umístění stavby D059 úsek Chvatěruby – Úžice,
- koridor DV1 pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění),
- přeložka vedení 110 kV Veltrusy,
- NK58 Údolí Vltavy

Územní plán má zpřesnit vymezení těchto ploch včetně jejich ochranných pásem, a tím navrhnout konkrétnější specifika uvažovaných záměrů. Především požadujeme vyhodnotit hlukové poměry ve vztahu k aglomeračnímu okruhu, neboť nová komunikace s intenzivním silničním provozem může ovlivnit budoucí využití ploch pro bytnou zástavbu a vyvolat zbytečné budování nákladných protihlukových bariér. Vzhledem k existenci záplavového území lze uvažovat s možností vzniku vzájemných střetů mezi požadavky na změny v území a limity využití území resp. vlivy na životní prostředí. Koncepce rozvoje obce svým rozsahem a charakterem

může vyvolat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vdaném území, z tohoto důvodu požaduje Krajský úřad zpracovat vyhodnocení SEA, kde bude vyhodnocen územní plán jako celek, a zejména doporučuje zaměřit se na vyhodnocení vlivů změn funkčního využití navrhovaných ploch z hlediska prostorového uspořádání a limitů rozvoje řešeného území.

Dále požaduje vyhodnotit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

Požaduje se také zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání územního plánu.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitami souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Chvatěruby vč. Vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, která je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému ÚP je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracovávána v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí (2012 – 2020).

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Národní rozvojový plán ČR (2007–2013),
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2015 – 2024),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Národní alokační plán k EU ETS, (2008 – 2012)
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020,
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002),
- Vodohospodářská politika ČR (2004),
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2007)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Národní lesnický program (2014),
- Dopravní politika ČR (2014 – 2020),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013 – 2020),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

Regionální úroveň:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje – 1. aktualizace 2015,
- Územně analytické podklady Středočeského Kraje – 3. úplná aktualizace 2015,
- Územně analytické podklady ORP Kralupy nad Vltavou – 4. úplná aktualizace 2016,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje – změna 2016,
- Program rozvoje Středočeského kraje (2014 – 2020),
- Program rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje (2015 – 2020),
- Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (2014),
- Územní energetická koncepce Středočeského kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Středočeského kraje (2006 – 2016),
- Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje,
- Povodňový plán Středočeského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2016 – 2025),
- Program snižování emisí Středočeského kraje,
- Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje,
- případně další koncepce Středočeského kraje.

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování a je v souladu s nadřazenými dokumentacemi (s aktualizací Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem) a respektuje požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Splnění tohoto požadavku je řešeno v odůvodnění územního plánu.

2.1 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STÁTNÍ POLITICE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.

2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

2.2 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ VE STRATEGII UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti

našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzovanému návrhu ÚP:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních

a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),

- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Příspěvek politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevnování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

2.3 CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP PŘIJATÉ V PROGRAMU ZDRAVÍ 2020 – NÁRODNÍ STRATEGIE OCHRANY A PODPORY ZDRAVÍ A PREVENCE NEMOCÍ

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemoci je založena na principech programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“, který klade důraz na zlepšení zdraví a životní pohody obyvatel, snížení nerovnosti v oblasti zdraví a posílení role veřejného zdravotnictví. Cílem je vytvořit udržitelný zdravotní systém, založený na kvalitě, dostupnosti a principu rovnocenného postavení lidí, jako partnerů při dosahování lepšího zdraví pro všechny.

Česká republika se dne 8. ledna 2014 přihlásila k programu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která navazuje na dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky Zdraví pro všechny v 21. Století a je pokračováním již realizovaných aktivit v souladu s novými prioritami tak, aby byla zajištěna kontinuita zdravotní politiky České republiky.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Program Zdraví 2020 má dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví
2. Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce

Další cíle, které mají návaznost na cíle Zdraví 21, jsou začleněny do čtyř oblastí prioritních opatření NS Zdraví 2020:

Prioritní oblast 1 - Realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu.

Prioritní oblast 2 - Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

Prioritní oblast 3 - Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

Prioritní oblast 4 - Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Čtyři prioritní oblasti jsou provázány, jsou na sobě závislé a navzájem se podporují.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Obec Chvatěruby leží v Středočeském kraji na pravém břehu řeky Vltavy v nadmořské výšce 187 m n. m. Skládá se z jediného katastrálního území a to Chvatěruby.

Velikost katastrálního území je 330,91 ha. Obec měla k 31. 12. 2015 celkem 535 obyvatel.

(zdroj: ČSÚ).

Tabulka 3.1. Druhy pozemků:

Celková výměra pozemku (ha)	330,91
Orná půda (ha)	187,13
Zahrady (ha)	10,97
Sady (ha)	20,39
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	8,11
Zemědělská půda (ha)	226,29
Lesní půda (ha)	10,11
Vodní plochy (ha)	11,14
Zastavěné plochy (ha)	9,87
Ostatní plochy (ha)	73,15

(zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

3.1 GEOMORFOLOGIE

Reliéf Středočeského kraje do značné míry určuje jeho pestrá geologická stavba, která, podmiňuje působení odrodných pochodů, modelujících povrch krajiny. Výškové rozpětí sahá od 153 m n. m. na Labi u Horních Počapel do výše 865 m n. m. na vrcholu hory Tok v Brdech.

Na severu je území tvořeno křídovými mořskými uloženinami tvořícími stupňovitou planinu české křídové pánve s nadmořskými výškami cca 200 – 350 m n. m. Západním směrem přechází česká křídová pánev do pahorkatiny budované proterozoickými a paleozoickými horninami Barrandienu, oblastí s výraznou krajinou, malebným Českým krasem a lesnatým územím Křivoklátské vrchoviny. K Barrandienu patří i jediné pohoří středních Čech, Brdy s nejvyšším vrcholem Tok (865 m n. m.). Jihovýchodním směrem uloženiny české křídové pánve přecházejí do pahorkatiny krystalinika (středočeského plutonu a moldanubika) nadmořská výška v jižní polovině kraje je v rozsahu 400 – 500 m n. m.

Význačným krajinným prvkem jsou kaňonovitá údolí Vltavy, Berounky, Sázavy, ale i některých menších toků s mohutnými skalními útvary. Ovšem původní koryta řek dnes zakryly vody ve 20. století vybudovaných vodních děl, a tak zůstávají v menších rozsazích jen na Sázavě, Berounce a některých drobných tocích mezi Jílovým u Prahy a Kozími horami východně od Dobříše.

(zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje*)

Zájmové území je situováno v geomorfologické provincii Česká vysočina (Demek, 2006).

(Zdroj: <http://geography.upol.cz/soubory/studium/e-ucebnice/Smolova-2010/celky.html>)

Jedná se o systém Hercynský:

Provincie: Česká vysočina

Subprovincie: Česká tabule, Poberounská subprovincie

Oblasti: Brdská oblast, Středočeská tabule

Celky: Pražská plošina, Středolabská tabule

Podcelek: Mělnická kotlina, Kladenská tabule, Českobrodská tabule

Okrsek: Kojetická pahorkatina, Lužecká rovina, Zdibská tabule, Turská plošina

Kojetická pahorkatina – Je tvořena plochou pahorkatinou složenou z proterozoických fylických břidlic a drob s buližníky a spility, z cenomanských pískovců, vápenců, spodnoturonských jílovců a slínovců, vzácně ordovických břidlic a křemenců. Představuje strukturně denudační povrch spilitových a buližníkových suků a strukturních hřbetů barrandienského směru na exhumovaném předkřídovém zarovnaném povrchu s destrukčními a akumulacími formami příbojové činnosti křídového moře, s tvary zvětrávání a odnosu hornin. Na křídových horninách vznikl mírně ukloněný denudační povrch s kryopedimenty. V k. ú. Chvatěruby zabírá největší část rozlohy (cca 260 ha), veškerou část severně od zastavěného území obce.

Lužecká rovina – Je fluviální a fluviálně-eolická rovina, vytvořená erozí a akumulacími činností řeky Labe a Vltava ve středu středoturonských vápnatých jílovcích a slínovcích jizerského souvrství svrchní třídy. Do k. ú. Chvatěruby zasahuje na jihozápadě malým cípem, v oblasti, kde se nenachází zastavěné území a zabírá cca 33 ha.

Zdibská tabule – Je tvořena pokryvy písků a štěrků pliocenního zdibského stadia a písčitých štěrků nejstarší pleistocenní terasy Vltavy, spočívajících na svrchnokřídových (spodnoturonských) horninách. V k. ú. Chvatěruby se nachází v jihovýchodní části v místě zastavěného území, zabírá cca 25 ha území.

Turská plošina – Členitá pahorkatina, složená z proterozoických břidlic a drobů s buližníky a spility, se zbytky cenomanských a spodnoturonských slepenců, pískovců, jílovců a spongilitů. Jedná se o rozčleněný erozně denudační reliéf polygenetického původu s exhumovaným předkřídovým zarovnaným povrchem, zpestřeným četnými strukturními hřbety a sukami, s hluboce zaříznutými údolími Vltavy. Do k. ú. Chvatěruby zasahuje jen území o rozloze cca 7 ha v jižní části.

(Zdroj:

http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_geomorfologie/MapServer/WMServer)

3.2 GEOLOGIE

Velkou část území Středočeského kraje tvoří středočeská oblast (bohemikum), a to jednotky barrandienské proterozoikum a paleozoikum (Barrandien). Na celky proterozoika nasedají převážně mořské uloženiny staršího paleozoika, které byly postiženy vrásněním,

obsahující četné zbytky fauny. Jihovýchodní ohraničení Barrandienu tvoří hlubinné zlomové pásmo středočeské střížné zóny (středočeský šev), která odděluje Barrandien od moldanubika, které je budováno silně metamorfovanými proterozoickými a staropaleozoickými celky. Dále je ve středních Čechách zastoupeno kutnohorsko-svratecké krystalinikum, a to kutnohorským krystalinikem, tvořeným ortorulami, rulami, migmatity a svory. Dalšími jednotkami jsou středočeský permokarbon a platformní jednotky, tj. česká křídová pánev, relikty terciéru a široce rozšířený kvartérní pokryv.

Katastrální území obce Chvatěruby se nachází v oblasti české křídové tabule, tvořené křídovými sedimenty. Zasahují sem také horniny prekambria (proterozoika) a paleozoika (svrchní karbon).

(Zdroj: <http://mapy.geology.cz/arcgis/services/Geologie/geocr50/MapServer/WmsServer>)

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 50 000, Česká geologická služba, WMS mapy) **převládá v zájmovém území radonový index nízký.**

3.3 NEROSTNÉ SUROVINY, SESUVNÁ A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ A BROWNFIELDY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na které by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se nevyskytují dobývací prostory, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry ani průzkumná území.

V severní části zasahuje do území prognózní zdroj nerostných surovin pro těžbu šterkopísku, jež se v současnosti těží v sousední obci Zlosyň. V jižní části území je zrušená plocha ložiska pro těžbu stavebního kamene Zlončice – Krkavčina u Chvatěrub.

V řešeném území se nenachází žádné sesuvné území ani žádné poddolované území.

Dle systému evidence kontaminovaných míst (SEKM Info, Ministerstvo životního prostředí, www.sekm.cz) je na území obce Chvatěruby evidováno jedno kontaminované místo – bývalá skládka TKO v lokalitě U řeky:

Skládka není v současné době monitorována. Od roku 2000 nejsou žádné nové informace (SEKM). Skládka byla zařazena do výčtu starých ekologických zátěží v oblasti zasažené povodněmi v projektu Vyhodnocení katastrofální povodně v srpnu 2002 a návrhu úpravy systému prevence před povodněmi (MŽP 2004). Riziko znečištění ve vztahu k životnímu prostředí zde bylo vyjádřeno jako nízké a v bodovém rozsahu.

V k. ú. Obce Chvatěruby se nachází **jeden brownfield**, a to zbořeniště v lokalitě mezi zámkem Chvatěruby a řekou Vltavou. Dříve se jednalo o plochy výroby, územní plán zde vymezuje plochu přestavby a navrhuje využití smíšené obytné městské, čímž jsou vytvořeny podmínky pro smysluplné využití nevyužitého a nevhledného areálu v sousedství urbanisticky cenného území.

3.4 PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Na většině řešeného území převažuje krajina zemědělská, v jižní části je pak zastoupena krajina urbanizovaná.

V území jsou zastoupeny dva půdní typy, a to arenické regozemě, nacházející se na většině území, a modální kambizemě, nacházející se na jihu obce.

3.5 KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území. Území obce Chvatěruby spadá do teplé klimatické oblasti, jeho severní část pak do klimatické oblasti teplé chudé na srážky. Dle Quitta se jedná o teplou oblast T2.

(zdroj: http://geoportal.gov.cz/ArcGIS/services/CENIA/cenia_klima/MapServer/WMSServer)

Tabulka 3.2. Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18 – 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

3.6 OVZDUŠÍ

Problematika kvality ovzduší je v Středočeském kraji spíše horší. Na území dochází dlouhodobě k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) a suspendované částice frakce PM₁₀ (36. nejvyšší 24hodinová koncentrace). Místně je překračován imisní limit NO₂ (průměrná roční koncentrace) a velmi lokálně rovněž imisní limit pro arsen (průměrná roční koncentrace). Největšími zdroji znečištění PM₁₀ je doprava (52 %) a lokální topeniště (34 %) – především v topné sezóně, zejména v předměstských a venkovských lokalitách. Navíc v zimním období dochází často k inverznímu charakteru počasí, vyznačujícím se stabilní atmosférou a tedy zhoršenými rozptylovými podmínkami, které rovněž významně přispívají ke zvýšeným koncentracím PM₁₀. Benzo(a)pyren dlouhodobě překračován především na Kladensku (4-8x), stejně tak arsen.

Na emisích se kromě dopravy a lokálních topenišť také podílejí zdroje znečištění REZZO – v blízkosti obce Chvatěruby je to zejména Teplárna Kralupy (REZZO 1) – tuhé znečišťující látky a NO_x, rafinérie v Kralupech nad Vltavou (REZZO 1) – NO_x.

(Zdroj: Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ02 Střední Čechy)

Podle přehledu velkých zdrojů znečišťování (rok 2014, www.chmi.cz) se v obci Chvatěruby vyskytuje jeden zdroj znečištění, a to betonárna Skanska Transbeton, s. r. o. – betonárna Chvatěruby.

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. V roce 2015 nepatřilo katastrální území obce Chvatěruby do oblasti se **zhoršenou kvalitou ovzduší** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.

3.7 HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	1	Labe
Povodí II. řádu (dílní povodí)	1-05	Horní a střední Labe
	1-12	Dolní Vltava
Povodí III. řádu (základní povodí)	1-05-04	Labe od Jizery po Vltavu
	1-12-02	Vltava od Rokytky po ústí

(zdroj: DIBAVOD)

POVRCHOVÁ VODA – VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Katastrální území obce Chvatěruby spadá do povodí Labe, jež náleží do úmoří Severního moře. Územím probíhá rozvodí mezi povodím řeky Labe a Vltavy a v jižní části řeka Vltava obcí protéká. Vltava pramení na Šumavě (soutok Teplé a Studené Vltavy) a má délku 430,3 km,

počítáno včetně hlavního pramene Teplá Vltava) a plocha jejího povodí čítá 28 090 km². U Mělníka se vlévá do Labe.

Labe pramení v Krkonoších, délka jeho toku je 1094 km (v rámci ČR 370,74 km) a rozloha jeho povodí je 148 268 km² (v ČR 79 933 km²).

(Zdroj: Labe a jeho povodí: geografický, hydrologický a vodohospodářský přehled)

Dále obcí protéká potok Černávka, jež pramení v sousední obci Kozomín a jedná se o malou vodoteč.

Podél řeky Vltavy se nachází vodní tůň. Další dvě vodní plochy mimo již zmíněných se nachází v průmyslovém areálu v centrální části katastrálního území.

V území se nenacházejí protipovodňová opatření. Část zastavěného území na pravém břehu řeky Vltavy leží v záplavovém území Q₁₀₀, obec Chvatěruby je tedy ohrožena záplavami. Více než polovina území také leží v území zvláštní povodně pod vodním dílem.

Stavem povrchových vod se podle vodního zákona rozumí obecné vyjádření stavu útvaru povrchové vody určené ekologickým nebo chemickým stavem, podle toho, který je horší. Ekologickým stavem se rozumí vyjádření kvality struktury a funkce vodních ekosystémů vázaných na povrchové vody. Dobrým stavem povrchových vod se rozumí takový stav útvaru povrchové vody, kdy je jeho ekologický i chemický stav přinejmenším dobrý. Dobrým chemickým stavem povrchových vod se rozumí chemický stav potřebný pro dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, při kterém koncentrace znečišťujících látek nepřekračují normy environmentální kvality. Normou environmentální kvality se rozumí koncentrace znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nesmí být překročena z důvodů ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Ekologický potenciál určuje stav silně ovlivněného nebo umělého vodního útvaru povrchové vody.

Stav útvarů povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů o jejich číselném identifikátoru a klasifikaci jejich chemického a ekologického stavu. Vltava na území obce Chvatěruby se nachází v nevyhovujícím stavu. Taktéž potok Černávka se celkově nachází v nevyhovujícím stavu, což je způsobeno především poškozeným stavem ekologického stavu a ekologického potenciálu, jelikož chemický stav tohoto toku je hodnocen jako dobrý.

(Zdroj: Hodnocení stavu povrchových vod; Povodí Vltavy; Povodí Labe)

PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstva kvartérních sedimentů a coniaku, základní vrstva a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí dva útvary podzemních vod, a to **proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy a křída severně od Prahy**.

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhláší nařízením.

Do řešeného území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitratové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout

- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území leží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

3.8 KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- rámcové typy sídelních krajin (kód 1 – 7)
- rámcové typy využití krajin (kód Z, M, L, R, U, H, X)
- rámcové typy georeliéfu krajin (kód 0 – 19)

Z hlediska typologie dle využití území leží většina území v zemědělské krajině (cca 250 ha), dále pak v urbanizované krajině (cca 60 ha) a okrajové části v lesozemědělské krajině.

Z hlediska typu sídelní krajiny leží obec v krajině staré sídelní krajiny Hercynica a Polonica a dle typu reliéfu krajiny je území zejména krajinou plošin a pahorkatin, v západní části se pak nachází krajina bez vymezeného reliéfu.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je krajinným rázem místo či oblast s určitou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, které je chráněno před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

3.9 OCHRANA PŘÍRODY

SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území.

V řešeném území se nenachází žádná oblast soustavy Natura 2000.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V území se nacházejí zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb. – národní park – ne, CHKO – ne, národní přírodní rezervace – ne, přírodní rezervace – ne, národní přírodní památka – ne, přírodní památka – ne, **přírodní park – ano**).

Do řešeného území zasahuje přírodní park Dolní Povltaví (ev. kód 210), jehož rozloha činí 1 043 ha. Leží v Lipském bioregionu, na pravém břehu řeky Vltavy. Území je tvořeno mírně zvlněnou Pražskou plošinou, proříznutou hlubokým, strmým údolím Vltavy s mohutnými skalními výchozy, které zde má charakter kaňonu. Místy se na skalách zachovala vzácná teplomilná skalní a lesní vegetace.

(Zdroj: *Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje*)

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Dále jimi mohou být jiné části krajiny jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V řešeném území se **nenacházejí** vymezené významné krajinné prvky.

V řešeném území se **nenacházejí** žádné památné stromy.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

V řešeném území jsou vymezeny tyto skladebné části územního systému ekologické stability na nadregionální a lokální úrovni:

Označení	Typ	Statut	Cílové společenstvo
NRBK 58 Údolí Vltavy	Nadregionální biokoridor	stav	vodní
NK57 Šebín	Nadregionální biokoridor	stav	vodní
LBC Tůně u Chvatěrub a Dolan	Lokální biocentrum vložené	stav	vodní, mokřadní
LBC Mezi Vrchy	Lokální biocentrum	stav	luční
LBC Na trati za mostem	Lokální biocentrum	stav	lesní, luční
LBC Na oštěpáku	Lokální biocentrum	stav	vodní, mokřadní
LBK Na Vartě	Lokální biokoridor	stav	luční
LBK Mezi Vrchy – Na trati za mostem	Lokální biokoridor	stav	luční

Označení	Typ	Statut	Cílové společenstvo
LBK Na trati za mostem – U rozvodny	Lokální biokoridor	stav	lesní, luční
LBK Na oštěpáku – U Kozomína	Lokální biokoridor	stav	vodní, mokřadní

ÚSES v řešeném území respektuje nadřazené dokumentace a v rámci návrhu ÚP Chvatěruby byly stabilizovány a zpřesněny.

3.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyl schválen ÚP, zůstala by v platnosti stávající územně plánovací dokumentace ve znění platných změn.

Uskutečněním záměrů zařazených do návrhu ÚP můžeme předpokládat vlivy pozitivní i negativní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny a do přírodního parku.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby, neboť územní plán navrhuje nové plochy pro výrobu a skladování a nové plochy pro bydlení.

Ovzduší - +

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Chvatěruby bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni. V návrhu územního plánu je vymezen koridor pro silniční dopravu KD1, a to část obchvatu Kralup nad Vltavou – úsek Debrno – Chvatěruby – Úžice, jež bude znamenat znečištění ovzduší v této lokalitě z důvodu pravděpodobného nárůstu dopravy. Návrh ÚP rozšiřuje plochy pro výrobu a skladování, jejichž výstavba a následný provoz také mohou stav ovzduší zhoršit.

Půda - +

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace ÚP bude zachována primární, zemědělská funkce na navržených zastavitelných plochách o rozloze **47,6 ha** půdy.

Celkový přehled navržených dotčených ploch ZPF dle tříd ochrany (ha) (tabulka 3.3.):

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Plochy pro silniční dopravu	0,39	0	0	0	0	0,39
Plochy pro železniční dopravu	0	0	0	0,06	0	0,06
Plochy technické infrastruktury	0,08	0	0	0	0	0,08
Plochy výroby a skladování	4,43	14,27	0	6,85	21,51	47,07
CELKEM	4,90	14,27	0	6,91	21,51	47,6

Návrh ÚP nepředpokládá zábory PUPFL.

Voda - 0

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou převážně na současné úrovni. Naopak tím, že přibude zpevnění ploch novou zástavbou, ať už bydlením, nebo plochami určenými pro výrobu a skladování, se dá předpokládat mírně negativní dopad na odtokové poměry.

Z hlediska technické infrastruktury se změní zásobování pitnou vodou, kde je v územním plánu navrženo rozšíření vodovodního řadu. Územní plán také předpokládá v případě odpadních vod vybudování kanalizace a stavbu ČOV. Oba tyto počiny, jak doplnění stávající sítě vodovodů, tak stavba ČOV a napojení na kanalizaci, jsou hodnoceny pozitivně.

Návrh ÚP nezakládá předpoklad zhoršení kvality pitné vody ani stavu povrchových a podzemních vod.

Geologie, geomorfologie, radonový index geologického podloží - 0

V území se nenachází poddolované ani sesuvné území, navržené plochy tedy nejsou těmito hrozbami ohroženy.

Příroda a krajina - 0

Vliv záměrů navrhovaných v ÚP Chvatěruby byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, jako je přírodní park, přírodní památka, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES apod., v případě Chvatěrub se tedy jedná o přírodní park a skladebné části ÚSES. Žádné z navrhovaných ploch nezasahují do ploch ÚSES nebo přírodního parku. Koridor přeložky vedení 110 kV Veltrusy sice zasahuje do lokálního koridoru ÚSES, ale vzhledem k tomu, že vedení skrz koridor prochází již v současnosti, dojde jen k nepatrné změně v poloze. Nerealizace záměrů v území tedy na přírodu a krajinu nebude mít vliv.

Krajinný ráz - +

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území řešeném ÚP Chvatěruby kolísá. Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k negativnímu narušení současného krajinného rázu, rovněž by nedošlo k výstavbě v navržených plochách pro bydlení v lokalitě Z1, a Z2, a ploch pro výrobu a skladování Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládanému návrhu územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím změnou návrhových ploch.

4.1 GEOLOGIE A ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL

PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Poddolovaná a sesuvná území se v k. ú. obce Chvatěruby nevyskytují.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Návrh ÚP předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování ÚP musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. v aktuálním znění, zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu ÚP. Přehled požadavků na zábor ZPF a PUPFL je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha) a PUPFL (ha)

Způsob využití	ZPF celkem (ha)	Zábor PUPFL (ha)
Plochy pro silniční dopravu	0,39	0
Plochy pro železniční dopravu	0,06	0
Plochy technické infrastruktury	0,08	0
Plochy výroby a skladování	47,07	0
CELKEM	47,6	0

ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy v návrhu ÚP Chvatěruby není požadován zábor lesních pozemků.

BPEJ A TŘÍDY OCHRANY

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou třídy ochrany zemědělské půdy. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I. - V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., v platném znění (vyhláška č. 546/2002 Sb.).

Návrhem územního plánu jsou dotčeny půdy s různou třídou ochrany. V severní části území jsou plánovány plochy lehkého průmyslu Z12, Z13, Z14 a z části plocha skladování Z16 na půdě s II. třídou ochrany, plochy těžkého průmyslu a energetiky Z9 a Z10 na půdě s IV. a V. třídou ochrany a plochy skladování Z15 a z části Z16 na půdě s IV. třídou ochrany.

V jižní části území je to především půda s I. třídou ochrany, tedy nejcennější druh půdy. V této oblasti jsou vytyčeny návrhové plochy pro silniční dopravu Z4 a Z5, plocha pro inženýrské sítě Z8 a plocha pro výrobu a skladování se specifickým využitím Z11.

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				I. a II. tř. (ha)	III.-V. tř. (ha)
Z4/DS	plochy silniční dopravy	1,37	0,38	0,38	0
Z5/DS	plochy silniční dopravy	0,01	0,01	0,01	0
Plochy silniční dopravy celkem		1,38	0,39	0,39	0
Z17/DZ	plochy železniční dopravy	0,06	0,06	0	0,06
Plochy železniční dopravy celkem		0,06	0,06	0	0,06
Z8/TI	plochy inženýrských sítí	0,08	0,08	0,08	0
Plochy inženýrských sítí celkem		0,08	0,08	0,08	0
Z9/VT	plochy těžkého průmyslu a energetiky	15,51	15,44	0	15,44
Plochy těžkého průmyslu a energetiky celkem		15,51	15,44	0	15,44
Z10/VL	Plochy lehkého průmyslu	7,00	7,00	0	7,00
Z11/VX	plochy výroby a skladování se specifickým využitím	4,43	4,43	4,43	0
Z12/VL	plochy lehkého průmyslu	5,72	5,72	5,72	0
Z13/VL	plochy lehkého průmyslu	2,75	2,75	2,75	0

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy celkem (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	
				I. a II. tř. (ha)	III.-V. tř. (ha)
Z14/VL	plochy lehkého průmyslu	4,04	4,04	4,04	0
Plochy lehkého průmyslu celkem		23,94	23,94	16,94	7,00
Z15/VK	plochy skladování	2,95	2,95	0	2,95
Z16/VK	plochy skladování	4,74	4,74	1,73	2,98
Plochy skladování celkem		7,69	7,69	1,73	5,93
CELKEM		48,66	47,6	19,14	28,43

4.2 ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.7. Určité navýšení imisní zátěže mohou představovat nové plochy pro průmysl a energetiku v závislosti na jejich dalším využití.

HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny

$L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

A. Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

B. Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 45$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

C. Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 50$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

D. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě

obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq, 16h} = 70$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq, 1h} = 60$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq, T} = 70$ dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 65$ dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 60$ dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq, T} = 55$ dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Hluková situace v hodnoceném území je značně závislá především na intenzitě dopravy. Hlukovou zátěž představuje zejména hluk z automobilové dopravy, který patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav. Obcí prochází silnice č. 2429 spojující Chvatěruby se Zlončicemi. Severně od obce vede silnice č. 00811 spojující Kralupy nad Vltavou se silnicí č. 608 a dálnicí D8. Na levém břehu Vltavy, podél toku prochází železniční trať Praha – Kralupy nad Vltavou. Ze severu a poté po mostě přes Vltavu, je vedena jednokolejná trať Kralupy nad Vltavou – Neratovice a mezilehlou železniční stanicí. Tato trať slouží nejenom k osobní, ale i nákladní dopravě (obsluhuje mimo jiné i závody AERO Vodochody a Kaučuk a.s. Kralupy nad Vltavou). Provoz na komunikacích a železnici je hlavním zdrojem hluku v zájmovém území.

Nárůst dopravy v zájmovém území lze očekávat v souvislosti se stavbou koridoru silnice II. třídy i v návaznosti na novou bytovou a průmyslovou výstavbu.

4.3 ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Řešeným územím procházejí tyto silnice:

- II/608 (Praha – Terezín)
- III/2429 (Chvatěruby – Zlončice – Máslovice)
- III/00811 (Kralupy nad Vltavou – Úžice)

Územím obce prochází v jeho jižní části silnice III/00811, jež prochází nejužší částí k. ú. obce, vedoucí od Kralup nad Vltavou do Úžic. Na ni se v jižním směru napojuje silnice III/2429, procházející zastavěným územím obce. Tato silnice dále pokračuje do obce Zlončice. V severní části obce, mimo zastavěné území, obcí prochází silnice II/608, vedoucí z Prahy do Terezína. Tato silnice byla původně silnicí I. třídy, se stavbou dálnice D8 však byla přečíslována. V obci je jedna autobusová zastávka – Chvatěruby a vlaková stanice, která však leží mimo k. ú. obce.

Z návrhu územního plánu je zřejmé, že dojde k nárůstu dopravní zátěže, a to v plánovaném koridoru stavby silnice II. třídy úsek Debrno – Chvatěruby a Chvatěruby – Úžice

(obchvat Kralup nad Vltavou). Koridor vedené trasy však neprochází zastavěným územím obce a zasahuje jen na malou část katastrálního území obce (délka nového úseku silnic je přibližně 3,5 km). Výstavba koridoru silnice bude mít vliv na budoucí využití ploch pro bytovou zástavbu. Obecní úřad Chvatěruby nechal zpracovat v roce 2011 Akustický posudek, který hodnotí vliv hluku ze silniční a železniční dopravy na řešené území a intravilán obce Chvatěruby pro současný stav a stav po uvedení koridoru silnice II/101 do provozu. Rovněž existuje Akustická studie Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101 (ATEM, 5/2017), která je více rozepsaná v příloze tohoto vyhodnocení.

4.4 VLV NA VODY

Návrh ÚP vymezuje plochu pro čističku odpadních vod a také kanalizaci, která v obci Chvatěruby v současné době chybí. Realizace těchto staveb bude mít kladný vliv na vody, díky ČOV a kanalizaci se zlepší nakládání s odpadními vodami a jejich likvidace. V návaznosti na tyto stavby bude pozitivně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

Dále se v obci plánuje rozšíření vodovodní sítě, díky čemuž se dá předpokládat zlepšení z hlediska zásobování pitnou vodou.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro vsakování srážkové vody a vody z tání sněhu.

Jižní část území při pravém břehu řeky Vltavy se nachází v záplavovém území řeky (Q_{100}) a taktéž je oblast ohrožena průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. Povodní je ohroženo i zastavěné území obce. V záplavovém území Q_{100} Vltavy se nachází navrhovaná zastavitelná plocha Z8 pro inženýrské sítě (ČOV).

4.5 KRAJINNÝ RÁZ (ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY)

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Přírodní charakteristika je definována zejména morfologií terénu, vegetačním krytem, vodními toky a plochami; kulturní charakteristika souvisí s formou a strukturou zástavby, s jednotlivými antropogenními prvky a jejich vztahem ke krajině, a s kulturním významem hodnoceného území; historická charakteristika určuje přítomnost prvků a vazeb dokládajících historický vývoj krajiny a jeho kontinuitu.

Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny. Každá stavba určitým způsobem mění tvář krajiny a může mít vliv na další atributy kvality životního prostředí. Podle převažujícího způsobu využívání krajiny se jedná o krajinu zemědělskou a urbanizovanou.

Územní plán nezakládá předpoklad k významnému negativnímu vlivu na krajinný ráz.

4.6 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

V rámci územního systému ekologické stability (ÚSES) byly v řešeném území vymezeny skladebné části na lokální, regionální i nadregionální úrovni.

V řešeném území byly vymezeny celkem 2 nadregionální biokoridor, 4 lokální biocentra a 4 lokální biokoridory. Kompletní zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je obsaženo v odůvodnění územního plánu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou, aktualizace RURÚ ORP Kralupy nad Vltavou z roku 2016.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území obce Chvatěruby vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

5.1 VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ A DOBÝVACÍ PROSTORY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), vzhledem k tomu nebude mít návrh územního plánu Chvatěruby na tato území vliv.

5.2 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, krajinu tvoří soubor vzájemně propojených ekosystémů. Struktura krajiny je definována prostorovým uspořádáním krajinných složek a prvků s jejich vzájemnými vztahy. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu.

SOUSTAVA NATURA 2000

Do řešeného území nezasahuje území soustavy NATURA 2000.

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V území se ze zvláště chráněných území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) nachází přírodní park Dolní Povltaví, který byl vyhlášený 1. června 1994 vyhláškou č.j. 608-ŽP/94 OkÚ Praha-východ a č.j. 8/94 OkÚ Mělník. Přírodní park představuje tradiční ráz tamní krajiny s lesostepmi a skalními stepmi a typickou kulturní zemědělskou krajinou. Významným prvkem je tok řeky Vltavy. Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na přírodní park.

VKP, PAMÁTNÉ STROMY

V k. ú. Chvatěruby se nenacházejí významné krajinné prvky nebo památné stromy, nebudou tedy návrhem ÚP dotčeny.

5.3 OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví. Potenciální negativní vliv na obyvatelstvo obce Chvatěruby je dán navržením plochy smíšené obytné městské Z2/SM v nedaleké návaznosti na návrh přeložky silnice II/101. Obě plochy jsou návrhové a minimalizace případných vzniklých problémů je v jednání. Negativní vlivy spočívají zejména v zátěži akustické a imisní. Tyto zátěže jsou diskutovány v kapitole 6. Naopak **pozitivní vliv na obyvatelstvo je dán rozvojem bydlení.** Pozitivní jsou rovněž sociálně – ekonomické důsledky spočívající v umožnění umístění záměrů vytvářejících pracovní místa.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

Posuzovaná dokumentace je předkládána v jedné variantě. Jako druhá varianta je brána varianta nulová, kdy nedojde k realizaci návrhu ÚP.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce v kapitole 6.8 jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- + 2 významný pozitivní vliv, velkého rozsahu,
- + 1 pozitivní vliv, lokální,
- 0 žádný či zanedbatelný vliv,
- 1 negativní vliv, lokální,
- 2 negativní vliv, velkého rozsahu.

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány

i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou navržené zelené plochy a prvky ÚSES svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné záborů ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé zastavitelné plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1 VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 1 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,5 do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 1 ha nebo pod 0,5 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF .

Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy návrhu ÚP Chvatěruby, které jsou vymezeny na ZPF, zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, (plochy od 0,5 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany nebo celkový zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha). V následující tabulce 6.1 je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF při zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF.

ID plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Celkový zábor ZPF (ha)	Vliv na ZPF
Z1/BI	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0	0
Z2/SM	Plochy smíšené obytné městské	0	0
Z4/DS	Plochy silniční dopravy	0,38	0
Z5/DS	Plochy silniční dopravy	0,01	0
Z6/DS	Plochy silniční dopravy	0	0
Z8/TI	Plochy inženýrských sítí	0,08	0
Z9/VT	Plochy těžkého průmyslu a energetiky	15,44	-2
Z10/VL	Plochy lehkého průmyslu	7,00	0
Z11/VX	Plochy výroby a skladování se specifickým využitím	4,43	-2
Z12/VL	Plochy lehkého průmyslu	5,72	-2
Z13/VL	Plochy lehkého průmyslu	2,75	-2
Z14/VL	Plochy lehkého průmyslu	4,04	-2
Z15/VK	Plochy skladování	2,95	-2
Z16/VK	Plochy skladování	4,74	-2
Z17/DZ	Plochy železniční dopravy	0,06	0

Pozn. Celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.9.

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí 47,6 ha ZPF z toho 4,9 ha v I. a 14,27 ha ve II. třídě ochrany. Nedochozí tedy plošně k dramatickému záboru ZPF nejkvalitnějších půd. Je zde snaha o vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území nebo na již vymezené zastavitelné plochy v platné ÚPD.

6.2 VLIV NA PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

K záboru PUPFL realizací návrhu ÚP nedojde.

6.3 VLIV NA OVZDUŠÍ

Ke změně kvality ovzduší může dojít v souvislosti s uvedením do provozu přeložky silnice č. II/101. Nicméně tato komunikace odvede část dopravy z hustě osídlených oblastí sousední obce, kde lze očekávat snížení imisní zátěže na obyvatelstvo a celkově zlepšení kvality ovzduší v místech kde je nyní kvalita ovzduší zhoršena. Lokálně tedy může dojít ke zhoršení imisní zátěže, nicméně s ohledem na širší souvislosti výstavby přeložky silnice lze očekávat plošné zlepšení na území přesahujícím hranice obce. Vliv je u této plochy hodnocen jako mírně negativní vliv lokálního charakteru.

6.4 FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

Ke změně hlukové zátěže dojde vlivem budoucího uvedení do provozu přeložky silnice II/101 (aglomerační okruh). Návrh územního plánu vymezuje plochy pro budoucí bytovou zástavbu Z2/SM v návaznosti na zastavěné území. Územní plán z důvodu ochrany plochy Z2/SM přebírá navržená protihluková opatření z dokumentace „Akustický posudek číslo P31-11, Změna č. 2 ÚP obce Chvatěruby – Přeložka silnice II/101 – varianta B)“ zpracovaný Ing. Karlem Šnajdrem, AKON 2011. Územní plán rovněž vymezuje plochu ochranné a izolační zeleně mezi návrhovou plochou a stávající komunikací. Vzhledem k velikosti plochy Z2/SM je stanovena podmínka zpracování územní studie, která má navrhnout způsob zabezpečení území z hlediska protihlukové ochrany (návrh umístění zástavby v dostatečné vzdálenosti od komunikace a její doplnění protihlukovými opatřeními - stěny, zemní val, bariérové uspořádání domů apod.).

Nová trasa silnice II/101 je v ÚP vymezena ve dvou částech – jako zastavitelná plocha Z4 a jako koridor dopravní infrastruktury KD1. Zastavitelná plocha Z4 je vymezena na základě dokumentace „Obchvat Kralup nad Vltavou včetně mostu, jako součást aglomeračního okruhu, I. etapa“ – zpracovatel VPÚ DECO Praha a.s., 2007, v návaznosti na ÚP Kralupy nad Vltavou. Koridor dopravní infrastruktury KD1 zpřesnil vymezení v ZÚR Středočeského kraje tak, aby byla zajištěna návaznost na plochu Z4, na ÚP Kralupy nad Vltavou a aby byla zajištěna koordinace s koridorem KT1 pro zkapacitnění ropovodu Družba. Podrobnější dokumentace návrhu další částí obchvatu nebyla v době zpracování návrhu ÚP k dispozici.

V současné době probíhá projednávání záměru „**Přeložka silnice II/240 (R7 - D8) – úsek mezi rychlostní silnicí R7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101**“. Součástí projednávání je rovněž Akustická studie (ATEM, s.r.o., 05/2017). Více o této studii a měřeních provedených pro obec Chvatěruby je obsahem Přílohy č. 1 tohoto Vyhodnocení.

Z akustické studie vyplývá, že pro obec Chvatěruby nejsou naměřeny hodnoty přesahující hygienické limity pro akustickou zátěž území pro stávající plochy bydlení, a neměly by být překročeny ani pro zastavitelné plochy. Nicméně z důvodů předběžné opatrnosti je návrh přeložky hodnocen jako mírně negativní.

6.5 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

6.6 VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.4. Záměry navrhované v ÚP a jejich realizace neovlivní zásadně vodohospodářské poměry. Předpokládá se dobudování vodovodu k nově vzniklým lokalitám a v oblasti zásobování pitnou vodou dojde ke zlepšení po napojení Chvatěrub na nový vodovod ve Zlončicích. **Positivní vliv Obecně z hlediska retence, je nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním. Obec plánuje i vybudování veřejné kanalizační sítě včetně ČOV. Plocha Z8/TI vymezená pro vybudování ČOV zasahuje do okrajové části záplavového území. Řešení ochrany ČOV před povodněmi musí být upřesněno v projektové dokumentaci.**

Na řešené území nezasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod.

6.7 PŘÍRODA A KRAJINA

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

V řešeném území se nachází přírodní park Dolní Povltaví. Územně plánovací dokumentace nenavrhuje plochy, které by mohly mít významný negativní vliv na přírodní park.

KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítku a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

Návrhy ÚP Chvatěruby nezakládají předpoklad k významnému ovlivnění krajinného rázu. V ploše Z2/SM je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Krajinný ráz nebude ovlivněn v případě dodržení podmínek prostorového uspořádání. Zástavbu je třeba řešit výhradně v návaznosti na již zastavěné území a nerozšiřovat ji do volné krajiny. Pohledové horizonty jsou stabilizovány v rámci nezastavěného území. Negativní pohledové dominanty v rámci zastavěného území nejsou vymezeny. Jako negativní jsou hodnoceny plochy pro průmysl.

PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejčinnější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Prvky ÚSES jsou respektovány jako nezastavitelné.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na vytvoření funkčního ÚSES na lokální úrovni, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES dle metodických postupů projektování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Löw J. a kol, 1995 resp. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Maděra P. et Zimová E. – eds., 2005). V případě vymezení ÚSES na lesních pozemcích bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikaci lesa (Oblastní plán rozvoje lesa), v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na organizaci zemědělského půdního fondu tak, aby nebylo omezeno budoucí racionální využívání zemědělských pozemků.

Základní osou ekologické stability je v řešeném území nadregionální biokoridor NRBK 58, který je veden údolím řeky Vltavy. Sekundární osou procházející po západní straně řešeného území je lokální biokoridor LK Mezi Vrchy – Na trati za mostem, který vychází z lokálního biocentra LC Mezi Vrchy, na které rovněž navazuje lokální biokoridor LK Na Vartě vedoucí směrem východním. Územní stabilitu v severní a v severovýchodní části řešeného území, kde je výrazná absence ploch zeleně, podporují lokální biokoridory LK Na trati za mostem – U rozvodny a LK Na oštěpáku – U Kozomína, který je veden podél potoka Černávka

6.8 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA ŽP

Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.7 je uveden v následující tabulce 6.2:

Plocha	Výměra (ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Veřejné zdraví	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
Z1/BI	0,25	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Z2/SM	5,95	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4/DS	1,37	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0
Z5/DS	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z6/DS	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8/TI	0,08	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
Z9/VT	15,51	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z10/VL	7,00	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z11/VX	4,43	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z12/VL	5,72	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z13/VL	2,75	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z14/VL	7,76	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z15/VK	2,95	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z16/VK	4,74	-2	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z17/DZ	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6.9 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

PLOCHY BYDLENÍ, PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

Obecně lze konstatovat, že při zastavování ploch obytných je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

Z pohledu ZPF a velikosti záboru jsou zastavitelné plochy pro bydlení hodnoceny stupněm 0.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

Bez vlivu.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Navrhované plochy silniční dopravy a železniční dopravy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít

k ovlivnění odtokových poměrů, nicméně podíl zpevněných ploch je v tomto případě zanedbatelný. Plocha Z4, vymezena z důvodu návaznosti na návrhovou plochu dopravní infrastruktury v ÚP Kralupy nad Vltavou, může ovlivnit kvalitu ovzduší v souvislosti s uvedením do provozu přeložky silnice č. II/101. Nicméně tato komunikace odvede část dopravy z hustě osídlených oblastí sousední obce, kde lze očekávat snížení imisní zátěže na obyvatelstvo a celkově zlepšení kvality ovzduší v místech kde je nyní kvalita ovzduší zhoršena. Lokálně tedy může dojít ke zhoršení imisní zátěže, nicméně s ohledem na širší souvislosti výstavby přeložky silnice lze očekávat plošné zlepšení na území přesahujícím hranice obce. Uvedení do provozu přeložky silnice č. II/101 může mít negativní vliv na akustickou zátěž okolí záměru, nicméně ne již na obyvatele obce Chvatěruby, jak vyplývá z akustické studie, která je obsahem Přílohy č. 1 tohoto Vyhodnocení. V předepsané územní studii je i přesto doporučeno řešit protihluková opatření při realizaci výstavby v ploše pro bydlení Z2/SM.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Navrhovaná plocha pro umístění ČOV leží na okraji záplavového území Q100. Řešení ochrany ČOV před povodněmi musí být upřesněno v projektové dokumentaci. Vhodně zvolené řešení protipovodňové ochrany nevyvolá negativní dopady na složky ŽP.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

Z pohledu velikosti vlivu na ZPF jsou zastavitelné plochy pro výrobu a skladování hodnoceny stupněm 0 nebo -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Předpokládat se dá mírně zhoršení kvality ovzduší (imise i ze související dopravy), vodohospodářských poměrů (vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch – ovlivnění odtokových poměrů) a negativní ovlivnění krajiny z hlediska krajinného rázu.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. **Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace návrhu územního plánu, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA.** Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována. Hodnocení vlivů přeložka silnice II/101 (plocha Z4/DS a koridor KD1) byla provedena metodou „ex-post“, je tedy nutné navrhované podmínky a opatření zapracovat do návrhu územního plánu.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Kralupy nad Vltavou. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

7.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy ÚP na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:

významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:

- a) **lesní porosty,**
 - b) **zvláště chráněná území,**
 - c) **přírodní památka,**
 - d) **soustava NATURA 2000,**
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
 - f) **ÚSES.**
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Zhodnocení předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP je předmětem kapitol 6.1 až 6.9 a je patrné že ÚP nebude znamenat negativní zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivý ani pro obyvatelstvo.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6.1 – 6.9.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. U všech záměrů platí, že je nutné respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Negativní změny jsou eliminovány podmínkami zpracovanými v rámci textové části ÚP.

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- podpora ekologické a krajinytvorné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a v plochách zeleně.

8.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Realizace záměrů v ÚP nebude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Opatření nejsou navrhována.

8.3 VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK

Návrh nepředpokládá velmi významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Ke zhoršení imisní i hlukové situace může dojít realizací obchvatu Kralupy nad Vltavou – silnice II/101 a II/204 v ploše Z4. Nicméně tato komunikace odvede část dopravy z hustě osídlených oblastí obce Kralupy nad Vltavou, kde lze očekávat snížení imisní zátěže. Lokálně tedy může dojít ke zhoršení imisní zátěže, nicméně s ohledem na širší souvislosti výstavby přeložky silnice lze očekávat plošné zlepšení na území přesahujícím hranice obce.

Hlukovou zátěží může být potenciálně ohrožena plocha pro budoucí bytovou výstavbu na ploše Z2/SM. Územní plán vymezuje plochu ochranné a izolační zeleně mezi návrhovou plochou a stávající komunikací. Vzhledem k velikosti plochy Z2/SM je stanovena podmínka zpracování územní studie, ve které budou protihluková opatření zpřesněna. Z hlediska ochrany veřejného zdraví v ploše Z2/SM navrhujeme vymezit LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu (bylo zmenšeno vymezení zastavitelné plochy Z2/SM). Mezi možná protihluková opatření navržena v územní studii lze zařadit:

Hlukové clony/bariéry, která jsou navrženy k ochraně obyvatelstva před hlukovým znečištěním. Měly by však být použity až po vyčerpání všech ostatních technických či organizačních možnostech omezení hluku.

Omezení rychlosti vozidel: rychlostní kamery, zpomalovací prahy, kruhové objezdy, zúžení vozovky, barevné rozlišení různých částí vozovky.

Tichý silniční povrch: Existuje více typů tichých silničních povrchů a jejich použití je dáno především požadovanou redukcí hluku, maximální povolenou rychlostí a složením toku dopravy. V závislosti na typu silnice a rychlosti vozidel je účinnost tichých silničních povrchů max. 5 dB.

Současně, před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Územní plán nevymezuje další plochy s významným negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem (zamezení lokálních topenišť), případně obnovitelnými zdroje energie.

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace či alternativních zdrojů vytápění tak, aby nedocházelo k rozvoji lokálních topenišť a ke zhoršování kvality ovzduší ve městě,
- respektovat požadavky na umístování chráněných prostorů a zdrojů hluku z hlediska dodržování hygienických předpisů.

8.4 VLIV NA VODU

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem (obslužná komunikace a parkoviště) nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků. V projektové dokumentaci pro výstavbu ČOV je nutné řešit i ochranu před povodněmi.

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace návrhu ÚP navrhujeme následující opatření:

- zajistit zasakování dešťových vod v místech dopadu,
- u projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodňování dešťových, splaškových a průmyslových vod.

8.5 VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU

V rámci snížení, resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhujeme respektovat stanovené podmínky prostorového uspořádání, především požadavky na

minimální velikost pozemků a na jeho maximální zastavěnost a respektovat výškovou regulaci staveb. Žádná další opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP nenavrhujeme. Obecně lze doporučit, pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu k ÚP jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je *Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR* s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocený návrh ÚP je řešen invariantně. Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Návrh ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. **Návrh ÚP je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci návrhu ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12. 12. 1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5 tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí.

Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh ÚP není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedenými předpisy.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce návrhu ÚP nenarušuje krajinný ráz.**

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů., musí být v rámci implementace návrhu ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním návrhu územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Krajina – využití území:

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 – 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 – 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 – 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy
Stupnice hodnot:
-2 úbytek půdy 1,1 % a více,
-1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
2 přírůstek půdy.

Ovzduší a klima:

- indikátor – míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)
Stupnice hodnot:
-2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
-1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Chvatěruby je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Středočeského kraje, přihlédl ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody (odbor životního prostředí) ve svém stanovisku s využitím principu předběžné opatrnosti nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel a uplatnil požadavek na vyhodnocení. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Chvatěruby je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení ÚP Chvatěruby z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva., ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 – soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní rezervace,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Územní plán Chvatěruby zpracovala firma **Atelier proRegio, s r.o.**, Chládkova 2, 616 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM, s.r.o.**

Konečná podoba návrhu ÚP v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na návrhu ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů návrhu ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu ÚP vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do ÚP Chvatěruby nebyly nalezeny významné negativní vlivy, které by způsobily nadměrnou zátěž životního prostředí a ohrozily zdraví obyvatelstva. Potenciální negativní vliv byl nalezen zejména z důvodu záboru ZPF a z důvodu realizace silničního obchvatu (imisní a hlukové zátěž).

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Chvatěruby na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce **nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí.**

Jako mírně negativní byly vyhodnoceny tyto vlivy:

1) Vliv na imisní situaci

- Plocha dopravní infrastruktury Z4 – zpřesňuje koridor pro umístění obchvatu Kralup nad Vltavou. Realizací komunikace dojde ke změně kvality ovzduší v daném místě. Nicméně tato komunikace odvede část dopravy z hustě osídlených oblastí sousední obce, kde lze očekávat snížení imisní zátěže na obyvatelstvo a celkově zlepšení kvality ovzduší v místech kde je nyní kvalita ovzduší zhoršena. Lokálně tedy může dojít ke zhoršení imisní zátěže, nicméně s ohledem na širší souvislosti výstavby přeložky silnice lze očekávat plošné zlepšení na území přesahujícím hranice obce. Vliv je u této plochy hodnocen jako mírně negativní vliv lokálního charakteru.

2) Hluková zátěž

- Ke změně hlukové zátěže dojde vlivem budoucího uvedení do provozu přeložky silnice II/101 (aglomerační okruh). Návrh územního plánu vymezuje plochy pro budoucí bytovou zástavbu Z2/SM v návaznosti na zastavěné území. Územní plán rovněž vymezuje plochu ochranné a izolační zeleně mezi návrhovou plochou a stávající komunikací. Vzhledem k velikosti plochy Z2/SM je stanovena podmínka zpracování územní studie, která má navrhnout způsob zabezpečení území z hlediska protihlukové ochrany (návrh umístění zástavby v dostatečné vzdálenosti od komunikace a její doplnění protihlukovými opatřeními - stěny, zemní val, bariérové uspořádání domů apod.). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.
- Z hlediska ochrany veřejného zdraví v ploše Z2/SM navrhujeme vymezit LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu v souladu s Plánem ÚSES (LBC bylo zmenšené vymezením zastavitelné plochy Z2/SM).

3) Záběr zemědělského půdního fondu:

- Plocha Z9/VT je vymezena na pozemcích V. třídy ochrany. Nicméně představuje záběr větší jako 10 ha. Plocha byla převzata z původního ÚP. Plocha Z11/VX představuje záběr I. třídy ochrany. I tato plocha byla převzata z původního ÚP a svým umístěním navazuje na plánovaný obchvat Kralup nad Vltavou a dělá ji dobře dopravně dostupnou. Plochy Z12/VL, Z13/VL a Z14/VL jsou vymezeny na

půdách II. třídy ochrany. Nicméně i tyto jsou převzaty z původního ÚP. Plochy Z9/VZ, Z12/VL, Z13/VL, Z14/VL navazují na enklávy již zastavěného území a vzájemně je propojují. Nedojde tak k narušení celistvosti souvislých zemědělských půd, ani k vytvoření těžko obdělávatelných zemědělských ploch. Plocha Z16/VK je vymezena na půdách s II. a IV. třídou ochrany, avšak pro kompenzaci tohoto záboru, byla oproti původnímu ÚP zmenšena plocha Z14/VL, tedy nedochází k nárůstu celkového záboru ZPF vymezením plochy Z16/VK.

4) Vliv na vodu

- Navrhovaná plocha technické infrastruktury Z8/TI pro umístění ČOV leží na okraji záplavového území Q100. Řešení ochrany ČOV před povodněmi musí být upřesněno v projektové dokumentaci. Vhodně zvolené řešení protipovodňové ochrany nevyvolá negativní dopady na složky ŽP.

13.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu Územního plánu Chvatěruby, neboť záměry v něm obsažené nemají významný negativní vliv na životní prostředí.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce nevyvolá návrh ÚP Chvatěruby závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko za dodržení těchto podmínek:

- vymežit LBC Mezi Vrchy v původním rozsahu v souladu s Plánem ÚSES,
- upřednostňovat řešení s nejmenším dopadem na záborů půdního fondu, s přebytky orné půdy (ornice, humózních vrstev půdy) hospodařit dle zákona,
- navrhovat opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- realizovat protihluková opatření navržená v územní studii pro plochu Z2/SM, která budou eliminovat negativní zatížení obchvatu Kralup nad Vltavou – silnice II/101,
- zachovat plochy zeleně mezi plochou Z2/SM a obchvatem Kralup nad Vltavou – silnice II/101,
- v projektové dokumentaci ČOV řešit její vhodnou ochranu před povodněmi.

14. PŘÍLOHY

Příloha č. 1

Výtah z Akustické studie (ATEM, 05/2017) záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy II/101“

Důvody zpracování akustické studie

„Cílem předkládané studie je vyhodnocení akustické situace v oblasti přeložky silnice II/240 a II/101 v úseku D7 – D8.

(...)

Modelové výpočty byly provedeny pomocí programu Hluk+, verze 11.51. profi. Ve studii jsou hodnoceny očekávané akustické příspěvky z provozu na plánované silnici, které byly porovnány s hygienickými limity 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu. Výsledky jsou zobrazeny plošně pomocí pásem hlukové zátěže; konkrétní akustické příspěvky u jednotlivých domů a na hranici ploch vymezených územními plány pro bydlení jsou vypočteny v referenčních bodech a prezentovány tabulkovou formou.

Jako podklad pro hodnocení vlivu na veřejné zdraví byly vyhodnoceny také celkové akustické příspěvky z dopravy před a po zprovoznění záměru. Dopravní zatížení silniční sítě v dotčené lokalitě bylo převzato z dopravně inženýrských podkladů AF-CITYPLAN s.r.o. Situace liniové stavby byla převzata z projektové dokumentace. Pro kumulativní hodnocení zdrojů jsou ve studii vyčísleny také příspěvky z provozu na železnici a příspěvky z provozu dominantního stacionárního zdroje hluku v lokalitě, Areálu chemických výroby Kralupy.“

Limity hlukové zátěže

Pro posuzovanou komunikaci platí pro denní a noční dobu uvedené hygienické limity.

Limit	LAeq, 6-22 [dB]	LAeq, 22-6 [dB]
Pro hluk způsobený automobilovým provozem na silnicích I. a II. třídy	60	50

Vstupní údaje

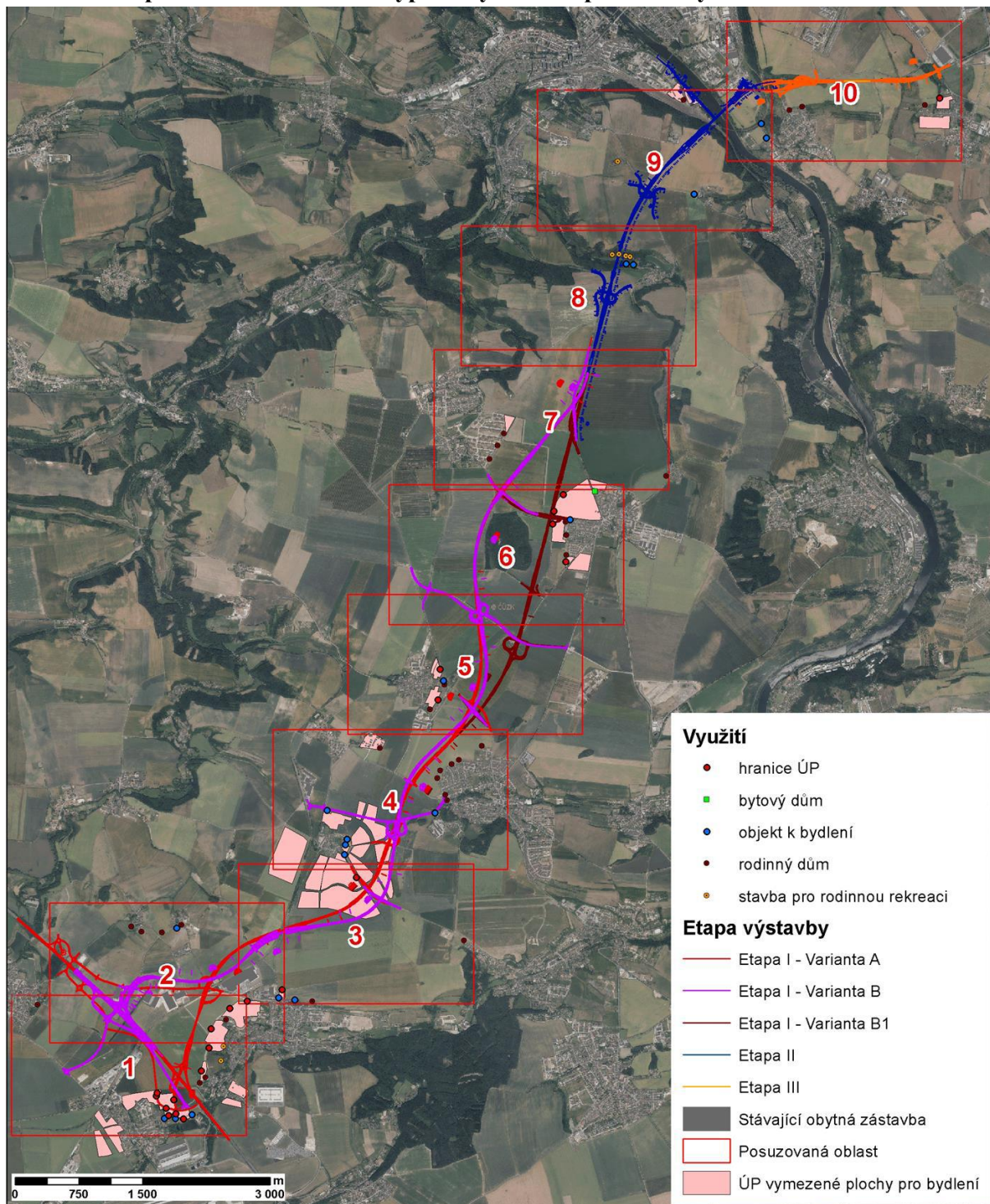
„Záměr představuje novostavbu silnice II/240 a II/101. Návrhová kategorie silnice je S 11,5 na rychlost 70 km/hod. Směrodatná rychlost dle ČSN 73 6101 pro navrženou silnici je u všech variant 90 km/hod. Výstavba záměru se skládá ze tří etap, první etapa je poté řešena variantně: etapa 1 - varianty A, B a B1.

Mezi úseky (etapami) I a III je již projednána stavba obchvatu Kralup nad Vltavou (etapa II), ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko EIA a platné územní rozhodnutí. První etapa je zpracována ve dvou základních variantách (A a B) s jednou podvariantou (B1), ostatní etapy jsou invariantní.

(...)

Pro vyhodnocení akustické situace v zájmovém území po uvedení záměru do provozu v roce 2024 byly využity intenzity automobilové dopravy převzaté z projektu společnosti AF-CITYPLAN s. r. o. Stejně tak dopravní podklady pro rok 2040 byly předány společností AF-CITYPLAN s. r. o., a to pro stav bez a s realizací Silničního okruhu kolem Prahy.“

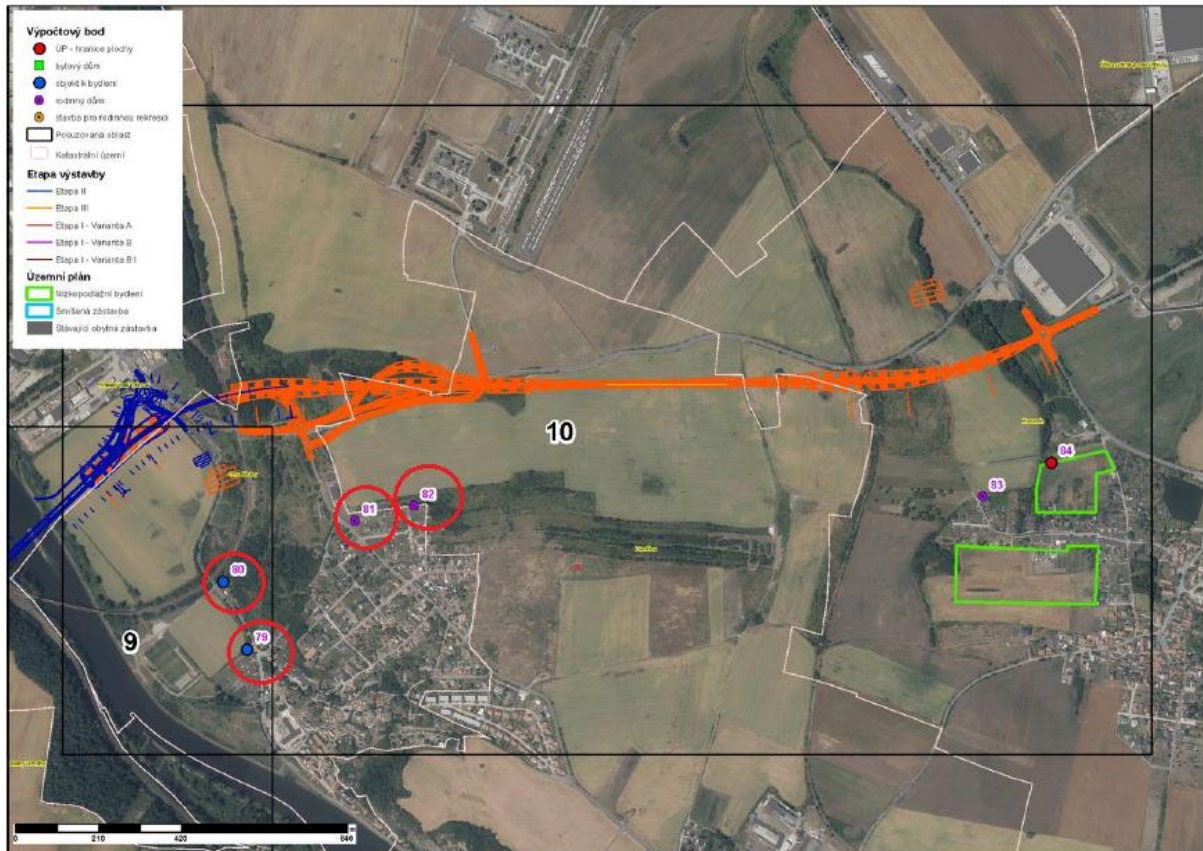
Navrhovaná přeložka a rozmístění výpočtových bodů posuzovaných oblastí



Výpočtové body pro obec Chvatěruby:

Bod	Počet NP	Způsob využití	Adresa	Katastr
79	2	objekt k bydlení	Chvatěruby 43, Chvatěruby	Chvatěruby
80	2	objekt k bydlení	Chvatěruby 45, Chvatěruby	Chvatěruby
81	1	rodinný dům	Chvatěruby - není v KN	Chvatěruby
82	2	rodinný dům	Chvatěruby 226	Chvatěruby

Rozmístění výpočtových bodů a vedení navrhovaných tras v obci Chvatěruby



Akustické příspěvky z dopravy na navrhované přeložce, obec Chvatěruby, denní doba – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba								
		Horizont 2024			Horizont 2040 - bez SOKP			Horizont 2040 - včetně SOKP		
		Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1
76*	2	37,5	37,5	37,5	38,2	38,1	38,2	35,7	35,7	35,7
77	2	40,4	40,4	40,4	41,1	41,0	41,1	37,9	37,9	37,9
77	5	41,2	41,2	41,2	41,9	41,9	41,9	39,1	39,1	39,1
78	2	44,7	44,6	44,7	45,3	45,3	45,3	43,3	43,3	43,3
79	2	44,4	44,3	44,4	45,0	45,0	45,0	42,0	42,0	42,0
79	5	44,8	44,7	44,7	45,4	45,4	45,4	42,4	42,4	42,4
80	2	49,5	49,4	49,4	50,1	50,1	50,1	47,1	47,2	47,2
80	5	49,6	49,6	49,6	50,3	50,2	50,3	47,3	47,3	47,3

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty s překročeným hygienickým limitem 60 dB pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb

*) objekt k rekreaci

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba								
		Horizont 2024			Horizont 2040 - bez SOKP			Horizont 2040 - včetně SOKP		
		Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1
81	2	50,0	50,0	50,0	50,5	50,5	50,5	47,7	47,7	47,7
82	2	52,2	52,1	52,1	52,6	52,6	52,6	49,9	50,0	49,9
82	5	52,3	52,2	52,2	52,8	52,7	52,7	50,1	50,1	50,1
83	2	50,0	49,9	49,9	50,4	50,4	50,4	47,6	47,7	47,7
83	5	50,1	50,1	50,1	50,6	50,5	50,6	47,8	47,8	47,8
84	3	49,9	49,8	49,8	50,4	50,3	50,3	47,6	47,6	47,6

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty s překročeným hygienickým limitem 60 dB pro chráněný venkovní prostor staveb
Kurzívou jsou zvýrazněny body na hranici ploch, které územní plány rezervují pro bytovou výstavbu

Akustické příspěvky z dopravy na navrhované přeložce, obec Chvatěruby, noční doba – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba								
		Horizont 2024			Horizont 2040 - bez SOKP			Horizont 2040 - včetně SOKP		
		Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1
76*	2	30,3	30,2	30,3	30,8	30,8	30,8	27,8	27,8	27,8
77	2	33,3	33,3	33,3	33,8	33,8	33,9	30,3	30,2	30,2
77	5	34,0	34,0	34,0	34,6	34,6	34,6	31,3	31,4	31,3
78	2	37,0	37,0	37,0	37,7	37,6	37,7	35,0	35,2	35,4
79	2	37,3	37,2	37,3	37,8	37,8	37,9	34,4	34,4	34,5
79	5	37,7	37,6	37,7	38,2	38,2	38,2	34,8	34,8	34,8
80	2	42,3	42,3	42,3	42,9	42,9	42,9	39,6	39,6	39,6
80	5	42,5	42,5	42,5	43,1	43,0	43,1	39,8	39,8	39,8

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty s překročeným hygienickým limitem 50 dB pro chráněný venkovní prostor staveb a 60 dB pro chráněný venkovní prostor

*) objekt k rekreaci

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba								
		Horizont 2024			Horizont 2040 - bez SOKP			Horizont 2040 - včetně SOKP		
		Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1	Var A	Var B	Var B1
81	2	43,0	42,9	42,9	43,5	43,4	43,4	40,3	40,4	40,3
82	2	45,1	45,1	45,1	45,6	45,5	45,5	42,6	42,6	42,6
82	5	45,2	45,2	45,2	45,7	45,6	45,7	42,7	42,8	42,7
83	2	43,0	42,9	42,9	43,4	43,3	43,4	40,3	40,4	40,3
83	5	43,1	43,1	43,1	43,6	43,5	43,5	40,5	40,6	40,5
84	3	42,9	42,8	42,8	43,3	43,3	43,3	40,3	40,3	40,3

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty s překročeným hygienickým limitem 50 dB pro chráněný venkovní prostor staveb
Kurzívou jsou zvýrazněny body na hranici ploch, které územní plány rezervují pro bytovou výstavbu

Závěr měření

„Z vyhodnocení vyplývá, že hygienické limity u stávajících objektů pro bydlení ve výši 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu budou ve všech hodnocených variantách a posuzovaných horizontech splněny.“

Změny akustické zátěže

V hodnocených výpočtových bodech v blízkosti navrhované přeložky lze očekávat změny akustické zátěže. Změna je zobrazena v následujících tabulkách.

Celkové akustické příspěvky ze silniční dopravy na silniční síti, obec Chvatěruby, denní doba – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	Horizont 2024								Horizont 2040 - bez SOKP								Horizont 2040 - včetně SOKP											
		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1					
Varianta	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	
76 ¹	2	45,5	46,8	1,3	46,9	1,4	46,8	1,3	47,1	47,3	0,2	47,3	0,2	47,4	0,3	42,7	47,9	5,2	47,9	5,2	47,9	5,2	47,9	5,2	47,9	5,2	47,9	5,2	
77	2	47,6	47,9	0,3	48,0	0,4	47,9	0,3	48,5	48,7	0,2	48,6	0,1	48,7	0,2	48,4	48,3	-0,1	48,2	-0,2	48,3	-0,1	48,4	48,3	-0,1	48,2	-0,2	48,3	-0,1
77	5	48,1	48,4	0,3	48,5	0,4	48,4	0,3	49,0	49,2	0,2	49,1	0,1	49,2	0,2	48,8	48,8	0,0	48,7	-0,1	48,8	0,0	48,8	48,8	0,0	48,7	-0,1	48,8	0,0
78	2	26,7	44,0	17,3	43,9	17,2	44,0	17,3	27,3	44,6	17,3	44,6	17,3	44,6	17,3	26,9	42,7	15,8	42,7	15,8	42,7	15,8	42,7	15,8	42,7	15,8	42,7	15,8	
79	2	29,0	44,4	15,4	44,3	15,3	44,4	15,4	29,7	45,1	15,4	45,0	15,3	45,1	15,4	29,4	42,0	12,6	42,1	12,7	42,0	12,6	42,0	42,0	12,6	42,1	12,7	42,0	12,6
79	5	31,2	44,9	13,7	44,8	13,6	44,8	13,6	31,9	45,5	13,6	45,5	13,6	45,5	13,6	31,6	42,6	11,0	42,6	11,0	42,6	11,0	42,6	11,0	42,6	11,0	42,6	11,0	
80	2	39,2	49,8	10,6	49,7	10,5	49,7	10,5	40,0	50,4	10,4	50,3	10,3	50,4	10,4	39,6	47,7	8,1	47,7	8,1	47,7	8,1	47,7	8,1	47,7	8,1	47,7	8,1	
80	5	40,0	50,0	10,0	49,9	9,9	49,9	9,9	40,8	50,6	9,8	50,5	9,7	50,6	9,8	40,4	48,0	7,6	48,0	7,6	48,0	7,6	48,0	7,6	48,0	7,6	48,0	7,6	

diff - rozdílové hodnoty hodnocené aktivní a nulové varianty pro daný časový horizont

*) objekt k rekreaci

Bod	Výška [m]	Horizont 2024								Horizont 2040 - bez SOKP								Horizont 2040 - včetně SOKP										
		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1				
Varianta	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff
81	2	49,5	52,5	3,0	52,4	2,9	52,5	3,0	50,4	53,2	2,8	53,2	2,8	53,2	2,8	50,2	51,7	1,5	51,7	1,5	51,7	1,5	51,7	1,5	51,7	1,5	51,7	1,5
82	2	47,4	52,1	4,7	52,1	4,7	52,1	4,7	48,0	52,6	4,6	52,6	4,6	52,6	4,6	47,7	50,0	2,3	50,0	2,3	50,0	2,3	50,0	2,3	50,0	2,3	50,0	2,3
82	5	47,5	52,3	4,8	52,2	4,7	52,2	4,7	48,2	52,8	4,6	52,7	4,5	52,7	4,5	47,9	50,2	2,3	50,2	2,3	50,2	2,3	50,2	2,3	50,2	2,3	50,2	2,3
83	2	47,3	51,7	4,4	51,6	4,3	51,3	4,0	47,5	52,1	4,6	52,1	4,6	52,1	4,6	47,5	49,7	2,2	49,7	2,2	49,6	2,1	49,7	2,2	49,7	2,2	49,6	2,1
83	5	47,6	51,8	4,2	51,7	4,1	51,4	3,8	47,8	52,2	4,4	52,2	4,4	52,2	4,4	47,8	49,8	2,0	49,8	2,0	49,7	1,9	49,8	2,0	49,8	2,0	49,7	1,9

diff - rozdílové hodnoty hodnocené aktivní a nulové varianty pro daný časový horizont

Celkové akustické příspěvky ze silniční dopravy na silniční síti, obec Chvatěruby, noční doba – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	Horizont 2024								Horizont 2040 - bez SOKP								Horizont 2040 - včetně SOKP											
		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1					
Varianta	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	
76 ¹	2	37,0	38,7	1,7	38,8	1,8	38,8	1,8	39,1	39,0	-0,1	39,4	0,3	39,2	0,1	34,9	39,5	4,6	39,8	4,9	39,7	4,8	34,9	39,5	4,6	39,8	4,9	39,7	4,8
77	2	40,3	40,6	0,3	40,1	-0,2	40,6	0,3	40,9	41,1	0,2	40,5	-0,4	41,1	0,2	40,8	40,7	-0,1	40,0	-0,8	40,7	-0,1	40,8	40,7	-0,1	40,0	-0,8	40,7	-0,1
77	5	40,8	41,1	0,3	40,6	-0,2	41,1	0,3	41,4	41,6	0,2	41,0	-0,4	41,6	0,2	41,2	41,2	0,0	40,5	-0,7	41,2	0,0	41,2	41,2	0,0	40,5	-0,7	41,2	0,0
78	2	18,0	36,3	18,3	36,3	18,3	36,3	18,3	18,8	37,0	18,2	36,9	18,1	37,0	18,2	18,3	34,4	16,1	34,6	16,3	34,7	16,4	18,3	34,4	16,1	34,6	16,3	34,7	16,4
79	2	20,6	37,3	16,7	37,2	16,6	37,3	16,7	21,5	37,8	16,3	37,8	16,3	37,9	16,4	21,1	34,5	13,4	34,5	13,4	34,5	13,4	21,1	34,5	13,4	34,5	13,4	34,5	13,4
79	5	22,9	37,7	14,8	37,7	14,8	37,8	14,9	23,7	38,3	14,6	38,3	14,6	38,3	14,6	23,4	35,0	11,6	35,0	11,6	35,0	11,6	23,4	35,0	11,6	35,0	11,6	35,0	11,6
80	2	31,0	42,6	11,6	42,5	11,5	42,6	11,6	31,9	43,1	11,2	43,1	11,2	43,1	11,2	31,5	40,1	8,6	40,1	8,6	40,1	8,6	31,5	40,1	8,6	40,1	8,6	40,1	8,6
80	5	31,7	42,8	11,1	42,7	11,0	42,8	11,1	32,6	43,3	10,7	43,3	10,7	43,3	10,7	32,2	40,3	8,1	40,4	8,2	40,4	8,2	32,2	40,3	8,1	40,4	8,2	40,4	8,2

diff - rozdílové hodnoty hodnocené aktivní a nulové varianty pro daný časový horizont

*) objekt k rekreaci

Bod	Výška [m]	Horizont 2024								Horizont 2040 - bez SOKP								Horizont 2040 - včetně SOKP											
		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1		V0		Var. A		Var. B		Var. B1					
Varianta	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	V0	VA	diff	VB	diff	VB1	diff	
81	2	40,3	44,6	4,3	44,9	4,6	44,5	4,2	41,5	45,8	4,3	45,6	4,1	45,8	4,3	41,2	43,3	2,1	43,8	2,6	43,3	2,1	41,2	43,3	2,1	43,8	2,6	43,3	2,1
82	2	39,1	45,1	6,0	45,0	5,9	45,0	5,9	39,8	45,5	5,7	45,5	5,7	45,5	5,7	39,5	42,6	3,1	42,6	3,1	42,6	3,1	39,5	42,6	3,1	42,6	3,1	42,6	3,1
82	5	39,3	45,2	5,9	45,2	5,9	45,1	5,8	40,0	45,7	5,7	45,6	5,6	45,6	5,6	39,7	42,7	3,0	42,8	3,1	42,7	3,0	39,7	42,7	3,0	42,8	3,1	42,7	3,0
83	2	39,8	44,7	4,9	44,7	4,9	44,7	4,9	40,3	45,1	4,8	45,1	4,8	45,1	4,8	40,3	42,5	2,2	42,6	2,3	42,5	2,2	40,3	42,5	2,2	42,6	2,3	42,5	2,2
83	5	40,1	44,8	4,7	44,8	4,7	44,8	4,7	40,6	45,2	4,6	45,2	4,6	45,2	4,6	40,5	42,6	2,1	42,7	2,2	42,6	2,1	40,5	42,6	2,1	42,7	2,2	42,6	2,1

diff - rozdílové hodnoty hodnocené aktivní a nulové varianty pro daný časový horizont

Závěr měření

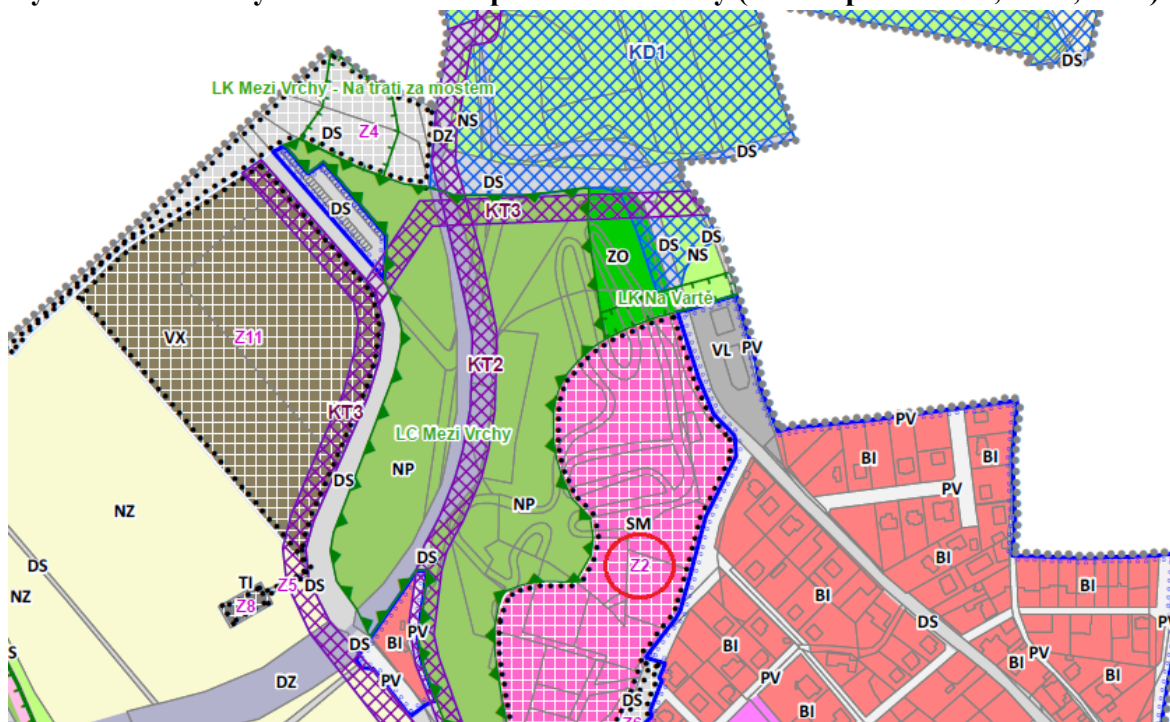
Z měření lze vysledovat, že i po změně akustické zátěže hygienické limity u stávajících objektů pro bydlení ve výši 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu budou ve všech hodnocených variantách a posuzovaných horizontech splněny.

Závěr autorizované osoby

Z předložené akustické studie přeložky vyplývá, že pro vymezené body v obci Chvatěruby nebyly naměřeny hodnoty překračující hygienické limity u stávajících objektů pro bydlení ve výši 60 dB v denní a 50 dB v noční dobu.

V akustické studii schází vymezená plocha Z2 – plochy smíšené obytné městské (viz výřez) a tedy schází i výpočtové body pro měření akustické zátěže u této zastavitelné plochy.

Výřez z hlavního výkresu Územního plánu Chvatěruby (Atelier proREGIO, s.r.o., 2017)



Při pohledu na situaci lze konstatovat, že naměřené hodnoty pro hypotetické body u zastavitelné plochy Z2, by byly podobné, jako hodnoty, které byly naměřeny pro výpočetní body 81 a 82 na okraji zastavěného území. Ne – li dokonce nižší, z důvodu přítomné zeleně mezi zastavitelnou plochou a záměrem přeložky. Mezi body 81 a 82 u zastavěného území a záměrem přeložky se nachází pouze plocha pole.

Pro současnou fázi projednávání přeložky je tak tato existující akustická studie vzhledem k situaci ve Chvatěrubech dostatečná.

Případné vymezení protihlukových opatření lze řešit ve fázi zpracování územní studie pro plochu Z2, stejně jako naplnění požadavků limitů pro akustickou zátěž zastavitelné plochy.

Současně vzhledem ke skutečnosti, že před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, není nadále autorizovanou osobou uváděna podmínka zpracování akustické studie pro záměr přeložky silnice II/101.