



## Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy

Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 728 087

IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Č. J.: MUKV 67430/2025 OD  
SPIS. ZN.: MUKV-S 11789/2025 OD  
POČET LISTŮ: 2  
POČET PŘÍLOH: 1  
POČET LISTŮ PŘÍLOH: 2  
VYŘIZUJE: Ing. Rostislav Louček  
TEL.: 315728090  
DATUM: 12. prosince 2025

### Věc: Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy (dále jen „povinný subjekt“) jakožto povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel dne 01. 12. 2025 datovou schránkou žádost, o poskytnutí informací v následujícím znění:

Vážený úřade,

obracím se na Vás ve věci poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

O svobodném přístupu k informacím.

Žádám:

1. o anonymizovanou verzi příkazu Městského úřadu Kralupy nad Vltavou ze dne 18. 5. 2021, který nabyl právní moci dne 4. 6. 2021 a kterým byl uložen mimo jiné správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 24 měsíců řidiče T.S. (\*1999).

Anonymizovaná verze příkazu Městského úřadu Kralupy nad Vltavou ze dne 18. 05. 2021, č. j. MUKV 26292/2021 OD, který byl doručen do vlastních rukou dne 26. 05. 2021 a nabyl právní moci dne 04. 06. 2021, je přílohou k této odpovědi.

2. Pokud byl vydán odpor proti výše uvedenému, anonymizovaný text tohoto a příslušné rozhodnutí.

Odpor proti výše uvedenému příkazu nebyl podán.

3. Informaci, zda, kým a v jaké výši je vymáhána případná pohledávka vzniklá a vedená pod spis. zn. MUKV 26292/2021 OD a jakým způsobem je případně možné tuto uhradit.

Na základě odpovědi ekonomického odboru Městského úřadu Kralupy Vám sdělujeme následující:

- pohledávka ve výši 40.000,00 Kč dle vykonatelného rozhodnutí Odboru dopravy Městského úřadu Kralupy nad Vltavou čj. MUKV 26292/2021 OD ze dne 18. 05. 2021, o uložení povinnosti uhradit pokutu ve výši 40.000 Kč, nebyla uhrazena ani po uplynutí náhradní lhůty k úhradě stanovené ve Vyrozumění o výši nedoplatku ze dne 12. 07. 2021, č. j. MUKV 37395/2021 EO.

- 17. 08. 2021 byla pohledávka předána JUDr. Ing. Petru Kučerovi, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Kladno k dalšímu vymáhání, kdy Obvodní soud pro Prahu 9, dne 25. 08. 2021, č. j. 78 EXE 5310/2021-13, pověřil JUDr. Ing. Petra Kučera, soudního exekutora, Exekutorský úřad Kladno k provedení exekuce. Exekuce je vedena pod č.j. 150 EX 1358/21.

- ke dni 30. 11. 2025 nebyla pohledávka ve výši 40.000,00 Kč vůči Městu Kralupy nad Vltavou dosud uhrazena a to ani z části.

Kontakt na exekutorský úřad:

EXEKUTORSKÝ ÚŘAD Kladno

JUDr. Ing. Petr Kučera, soudní exekutor

náměstí Starosty Pavla 5, 272 01 Kladno, IČ: 65402367, DIČ: CZ6305230580

Tel: 314 004 567 – 570, e-mail: epodatelna@eukladno.cz, www.eukladno.cz, DS: h4kswpm

bankovní spojení: 43-7561840247/0100, Komerční banka, a.s. , v.s. 135821

Poznámka: v exekučním příkaze ze dne 19. 09. 2024, č. j. 150 EX 1358/21-45 je vymáhána částka ve výši 48.150,31 Kč, která bude k dnešnímu dni pravděpodobně vyšší.

Aktuální výši vymáhané částky je nutné zjistit u exekutorského úřadu.

*4. Anonymizované dokumenty vedené u Vašeho úřadu pod sp. značkou MUKV 26292/2021 a to i pokud se v nich bude opakovat odpověď na 1. - 3. mé žádosti.*

Pod uvedenou spisovou značkou je na odboru dopravy veden pouze příkaz, který Vám zasíláme anonymizovaný v příloze této odpovědi.

S pozdravem

Ing. Rostislav Louček  
vedoucí odboru

PŘEDÁNÍ A DORUČENÍ

18. 05. 2021



**Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy**

Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

www.mestokralupy.cz, podatelna@mestokralupy.cz, tel.: 315 728 087

IČ: 00236977, DIČ: CZ 00236977, DS: 8zzbfvq

Rozhodnutí nabývá právní moci  
dne 04. 06. 2021

Č. j.: MUKV 26292/2021 OD  
SPIS. ZN.: MUKV-S-4934/OD-2021  
POČET LISTŮ: 2  
POČET PŘÍLOH: 0  
POČET LISTŮ PŘÍLOH: 0  
VYŘIZUJE: Ing. Rostislav Louček  
TEL.: 315728090  
E-MAIL: rostislav.loucek@mestokralupy.cz  
DATUM: 18. května 2021



Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy (dále jen „správní orgán“) věcně a místně příslušný jako obecní úřad obce s rozšířenou působností ve smyslu ustanovení § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vydává podle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

**P Ř Í K A Z**

kterým se

[redacted]  
nar. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

doručovací adresa: [redacted]

uznává vinnou

ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1  
zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

jehož skutková podstata byla naplněna porušením ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Řidič [redacted], nar. [redacted] dne 22. dubna 2021 v 13:20 hodin na dálnici D8 v prostoru 9 km dálnice ve směru jízdy na Prahu řídila osobní vozidlo zn. AUDI QUATRO R8, RZ [redacted], kdy nebyla držitelem platného řidičského oprávnění příslušné skupiny. Jedná se o úmysl,

ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. d)  
zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

jehož skutková podstata byla naplněna porušením ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Řidič [redacted], nar. [redacted] dne 22. dubna 2021 v 13:20 hodin na dálnici D8 v prostoru 9 km dálnice ve směru jízdy na Prahu řídila osobní vozidlo zn. AUDI QUATRO R8, RZ [redacted]. Po pozitivním testu na návykové látky se odmítla podrobit odbornému lékařskému vyšetření s odběrem biologického materiálu. Jedná se o úmysl,

za toto přestupkové jednání se jí ukládá

podle § 125c odst. 5 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů správní trest pokuta ve výši 40 000 Kč a  
podle § 125c odst. 6 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů správní trest zákaz činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu dvacet čtyři měsíců (24 měsíců) po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Podle § 46 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci, na účet Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, vedený u Komerční banky a. s., číslo účtu: 000019-0000624171/0100, variabilní symbol 4013007417 (IBAN: CZ56 0100 0000 1900 0062 4171 BIC: KOMBCZPPXXX). Částku lze uhradit platebním příkazem, složenkou, osobně na pokladně nebo v Informačním centru MěÚ Kralupy nad Vltavou. Při platbě je nutné vždy uvést variabilní symbol (VS).

### Odůvodnění

Správnímu orgánu byla dne 05. května 2021 doručena spisová dokumentace PČR DO Nová Ves pod č. j. KRPS-90470/PŘ-2021-010044 ve věci podezření ze spáchání přestupků v provozu na pozemních komunikacích podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona o silničním provozu, kterého se dopustil řidič [REDAKCE], nar. [REDAKCE] porušením ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) zákona o silničním provozu a ze spáchání přestupku v provozu na pozemních komunikacích podle § 125c odst. 1 písm. d) zákona o silničním provozu, kterého se dopustil porušením ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o silničním provozu.

Přestupky byly zjištěny dne 22. dubna 2021 v 13:20 hodin na dálnici D8 v prostoru 9 km dálnice ve směru jízdy na Prahu. Řidička [REDAKCE] řídila osobní vozidlo zn. AUDI QUATRO R8, [REDAKCE]. Hlídkou PČR DO Nová Ves byla zastavena k silniční kontrole. Řidička vozidla byla následně vyzvána k předložení dokladů, kdy hlídce předložila osvědčení o registraci vozidla a zelenou kartu. Nepředložila řidičský průkaz. Po ztotožnění osoby řidiče bylo lustrací policistů zjištěno, že nevlastní řidičský průkaz, neboť není držitelem řidičského průkazu a není držitelem žádné skupiny řidičských oprávnění. [REDAKCE] se po výzvě podrobila orientační dechové zkoušce přístrojem Dräger s negativním výsledkem. Po té byla opětovně vyzvána, aby se podrobila testu na návykové látky soupravou DrugWipe 5S, které se podrobila s pozitivním výsledkem na Amphetamin, Metamphetamin. Na základě tohoto zjištění byla poučena a vyzvána, aby se podrobila odbornému lékařskému vyšetření s odběrem biologického materiálu, což odmítla. Další jízda byla jmenovaně zakázána.

V souvislosti s dokazováním vycházel správní orgán:

Z oznámení přestupku sepsaného policisty dne 22. dubna 2021, jednoznačně vyplývá, že [REDAKCE] dne 22. dubna 2021 v 13:20 hodin na dálnici D8 v prostoru 9 km dálnice ve směru jízdy na Prahu řídila osobní vozidlo zn. AUDI QUATRO R8, RZ [REDAKCE]. Při silniční kontrole nepředložila řidičský průkaz. Po ztotožnění osoby řidiče bylo lustrací policistů zjištěno, že není držitelem řidičského průkazu a není držitelem žádné skupiny řidičských oprávnění. Policistům při silniční kontrole sdělila, že si ŘP nechala doma. Po poučení a výzvě se podrobila testu na návykové látky soupravou DrugWipe 5S s pozitivním výsledkem na Amphetamin, Metamphetamin. Poté byla policistou poučena a vyzvána, aby se podrobila odbornému lékařskému vyšetření spojenému s odběrem biologického materiálu, což odmítla.

S řidičem [REDAKCE] bylo na místě sepsáno oznámení o přestupku, ve kterém se písemně vyjádřila: „Z důvodu velké bolesti a vyššího tlaku kamaráda jsem mu navrhl, že pokud trpí víc můžu to zkusit odřít já, pác mám hotové řidičské zkoušky, ale nikoli řidičák.“ a oznámení podepsala. Další jízda byla jmenovaně zakázána.

Z výpisu evidenční karty řidiče [REDAKCE], nar. [REDAKCE] ze dne 18. května 2021 vyplývá, že jmenovaná nemá v přestupcích evidován žádný záznam, aktuální stav bodového hodnocení osoby je 0 bodů. Z výpisu EKŘ vyplývá, že jmenovaná osoba není držitelem platného řidičského průkazu a není držitelem žádné skupiny vozidel oprávnění.

Jako podklad pro vydání rozhodnutí bylo správním orgánem vzato:

Úřední záznam sepsaný zakročujícími policisty dne 08. ledna 2021, ze kterého je zřejmé, že řidič [REDAKCE] při silniční kontrole nepředložila doklady potřebné k řízení vozidla na pozemních komunikacích. Po ztotožnění osoby řidiče bylo lustrací policistů zjištěno, že osobní vozidlo zn. AUDI QUATRO R8, RZ [REDAKCE] řídila bez řidičského oprávnění, neboť není držitelem platného řidičského průkazu a není držitelem žádné skupiny vozidel oprávnění. Úřední záznam dále koresponduje s oznámením přestupku (list č. 1) sepsaném na místě silniční kontroly ze dne 22. dubna 2021, ve kterém je zcela jasně uvedeno a podepsáno řidičem [REDAKCE], že po pozitivním testu na návykové látky, byla policistou poučena a vyzvána, aby se podrobila lékařskému vyšetření s odběrem biologického materiálu, čemuž se odmítla podrobit.

Řidič [REDAKCE] porušila svým jednáním povinnost podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o silničním provozu, tím, že řidič je povinen podrobit se na výzvu policisty vyšetření, podle zvláštního právního předpisu, ke zjištění, zda není ovlivněn návykovou látkou. Odmítla i po řádném opakovaném poučení, o tom, co jí hrozí v případě, že se odmítne podrobit odbornému lékařskému vyšetření s odběrem biologického materiálu.

Jako podklad pro rozhodnutí byla také vzata provedená fotodokumentace testu DrugWipe SS (list č. 4) z místa silniční kontroly řidiče [REDAKCE], ze které je zřejmý pozitivní výsledek na Amfetamin/Metamfetamin.

Po výzvě policisty podrobit se odbornému lékařskému vyšetření s odběrem biologického materiálu řidič [REDAKCE] odmítla.

Provedeným dokazováním bylo spolehlivě zjištěno, že [REDAKCE] svým jednáním, a to odmítnutím lékařského vyšetření s odběrem biologického materiálu porušila povinnost podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o silničním provozu, tím, že řidič je povinen podrobit se na výzvu policisty vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn návykovou látkou.

Porušením uvedeného právního předpisu je naplněna skutková podstata přestupku a je nutno ji kvalifikovat jako přestupek podle § 125c odst. 1 písm. d) zákona o silničním provozu, za který se podle zákona ukládá správní trest pokuty v rozmezí od 25 000 Kč do 50 000 Kč a současně s tím zákaz činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu od jednoho roku do dvou let.

Dalším dokazováním bylo spolehlivě zjištěno, že řízení motorového vozidla zn. AUDI QUATRO R8, RZ [REDAKCE] řidičem [REDAKCE], nar. [REDAKCE] bez řidičského oprávnění je prokázáno listinnými důkazy – Oznámením přestupku (list č. 1) sepsaném na místě silniční kontroly ze dne 22. dubna 2021 a výpisem evidenční karty řidiče (list č. 7), z čehož vyplývá jednoznačný závěr, že [REDAKCE] není držitelem žádného řidičského oprávnění příslušné skupiny. Tedy vozidlo AUDI QUATRO R8, RZ [REDAKCE] řídila bez platného řidičského oprávnění skupiny vozidel.

Tímto je naprosto odůvodněný závěr, že [REDAKCE] svým jednáním porušila povinnosti vyplývající z ustanovení § 3 odst. 3 písm. a) řídit motorové vozidlo může pouze osoba, která je držitelem příslušného řidičského oprávnění podle § 81 zákona o silničním provozu.

Jedná se o úmysl nepřímý, kdy jmenovaná věděla, že není držitelem řidičského oprávnění a že svým jednáním může porušit, nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ že jej poruší nebo ohrozí, s tím byla srozuměna.

Porušením uvedeného právního předpisu je naplněna skutková podstata přestupku v provozu na pozemních komunikacích podle § 125c odst. 1 písm. e) bod 1 zákona o silničním provozu, za který se podle zákona ukládá správní trest pokuty v rozmezí od 25 000 Kč do 50 000 Kč a správní trest zákaz činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu od jednoho roku do dvou let.

Podle § 15 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, se k odpovědnosti fyzické osoby za přestupek vyžaduje zavinění, kdy postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Spácháním přestupků [REDAKCE] v tomto případě stanoví správní orgán správní trest za přestupek podle ustanovení § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejprůšnější trestný.

Při určení druhu správního trestu a jeho výměry bylo přihlédnuto k závažnosti přestupku, ke způsobu spáchání a následku, k okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán, k míře zavinění a k osobě pachatele. V daném případě pak

zhodnotil správní orgán charakter přestupku spočívající v řízení motorového vozidla bez příslušného řidičského oprávnění. [redacted] nar. [redacted] závažným způsobem porušila povinnosti stanovené zákonem a správním orgánem, byl jmenovaně uložen správní trest pokuty nad dolní hranicí zákonné sazby a správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na horní hranici zákonného rozpětí sazby.

Vzhledem k tomu, že v provedeném důkazním řízení správní orgán shledal dostatek podkladů pro rozhodnutí o odpovědnosti za spáchaný přestupek, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Správní orgán upozorňuje, že řízení motorových vozidel v průběhu zákazu činnosti je kvalifikováno, jako přečin maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 337 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 47 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky, po uplynutí poloviny doby zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, může správní orgán, od výkonu zbytku správního trestu upustit, jestliže pachatel prokáže způsobem svého života, že jeho další výkon není potřebný.

Podle § 47 odst. 5 zákona o odpovědnosti za přestupky, od výkonu zbytku zákazu činnosti uloženého za přestupek nelze upustit, pokud nebyla uložena pokuta uhrazena, popřípadě byla uhrazena pouze zčásti, dokud pachatel neprokáže, že pokutu nebo její zbylou část uhradil anebo dokud nebylo rozhodnuto o rozložení úhrady pokuty na splátky, na Ekonomickém odboru Městského úřadu Kralupy nad Vltavou lze požádat o splátkový kalendář.

Správní orgán při svém rozhodování dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu i na to, aby při rozhodování skutkové shodných nebo podobných případů nevznikly nedůvodné rozdíly (§ 2 odst. 4) správního řádu.

#### Poučení:

Proti tomuto příkazu podle ustanovení § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, může ten, jemuž se povinnost ukládá, proti příkazu podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení tohoto příkazu k Městskému úřadu Kralupy nad Vltavou.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje, to neplatí, byl-li podán nepřípustný, nebo opožděný odpor. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu, dále podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb. a ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.).

Pokud si adresát zásilky nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty, v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli, nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (dle ustanovení § 40 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Otisk úředního razítka



Ing. Rostislav Louček  
oprávněná úřední osoba  
referent odboru dopravy  
Městského úřadu Kralupy nad Vltavou