

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU POSTŘIŽÍN - ODŮVODNĚNÍ

Příloha č. 2

Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín po veřejném projednání

Na základě ustanovení §53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), pořizovatel Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky řízení o návrhu Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín po veřejném projednání.

1. Průběh projednávání územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Postřižín schválilo na svém zasedání dne 26.04.2017 pod č. usn.: 4/3/2017 pořízení Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín. Návrh zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín byl zpracován v průběhu roku 2017 a předložen k projednání. Dne 01.02.2018 v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno projednání návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín rozesláním návrhu zadání Změny č.3 územního plánu obce Postřižín dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím a bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Kralupy nad Vltavou a Obecního úřadu Postřižín. V rámci projednávání Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Postřižín bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j.: 064613/2018/KUKS, že není požadováno vyhodnocení SEA a stanovisko pod č.j.: 020100/2018/KUKS, že lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřižín bylo přijato usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019.

Zastupitelstvo obce Postřižín svým usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019 schválilo pořízení Změny č. 3 územního plánu zkráceným postupem. Jelikož byly všechny záměry v rámci zadání vyhodnoceny příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny tak, že nevyžadují vyhodnocení SEA a lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dne 02.10.2019 pod č.j.: MUKV 67718/2019 VYST v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámeno veřejné projednání, které se konalo v pondělí 02.10.2019 na obecním úřadě v Postřižíně. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 09.10.2019 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny.

2. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace působící v území:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
4. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
5. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
6. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
8. Obvodní báňský úřad, Kozí 4, P.O.Box 31, 110 01 Praha 1
9. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov
10. Krajská hygienická stanice – územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
11. Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor ŽP, Palackého nám.1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
12. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. Městský úřad Kralupy n. Vl., odbor realizace investic a správy majetku – památková péče, Palackého nám. 1, 278 01
14. Hasičský záchranný sbor územní odbor Mělník, Bezručova 3341, 276 01 Mělník
15. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
16. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Sousední obce:

17. Obec Máslovice, Pražská 18, 250 69 Vodochody
18. Obec Zlončice, Zlončice 40, 278 01 Kralupy nad Vltavou
19. Obec Kozomín, Kozomín 28, 277 45 Úžice
20. Město Odolena Voda, Dolní náměstí 14, 250 70 Odolena Voda
21. Obec Vodochody, Průběžná 50, 250 69 Vodochody
22. Obec Úžice, Nádražní 200, 277 45 Úžice

Oprávnění investoři (§23a):

23. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem – Klíše
24. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 11, Smíchov – Praha 5
25. Středočeské vodárny, a.s., U vodojemu 3085, Kladno

Obec, pro kterou je územní plán obce pořizován:

26. Obec Postřizín
27. Spis

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu; ze dne 26.08.2019 pod č.j.: MPO67395/2019
- Ministerstvo obrany, ze dne 26.09.2019 pod č.j.: 110803/2019-1150-OÚZ-LIT
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze; ze dne 10.09.2019 pod č.j.: KHSSC 44509/2019
- Státní veterinární správa; ze dne 29.08.2019 pod č.j.: SVS/2019/104146-S
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mělník, ze dne 03.10.2019 pod č.j.: HSKL-4288-2/2019-ME
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy; ze dne 02.10.2019 pod č.j.: 114311/2019/KUKS
- Krajský úřad Středočeského kraje, kultury a památkové péče; ze dne 02.10.2019 pod č.j.: 114311/2019/KUKS

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo dopravy, ze dne 26.09.2019 pod č.j.: 622/2019-910-UPR/2
Požadujeme do územního plánu doplnit chybějící ochranné pásmo (dále jen „OP“) proti nebezpečným a klamavým světlům, ornitologická OP a OP se zákazem laserových zařízení – sektor A (celé území) letiště Praha/Vodochody.
Ad1) Řešené území zasahuje (kromě uvedených OP v územním plánu) ještě do OP proti nebezpečným a klamavým světlům, ornitologická OP a OP se zákazem laserových zařízení – sektor A (celé území) neveřejného mezinárodní letiště Praha/Vodochody. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod č.j. 2133-13-701.
Požadujeme, aby ochranná pásma byla do územního plánu doplněna a respektována v plném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Dokumentace bude doplněna.

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; ze dne 02.10.2019 pod č.j.: 114311/2019/KUKS
Odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:
Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. N. M. Rašáková, I. 842)
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle §17a zákona posoudil dokumentaci „Změna č. 3 veřejného projednání územního plánu obce Postřizín“ ze srpna 2019 a na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona souhlasí s nezemědělským využitím následujících lokalit uvedených ve „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky k plnění funkci lesa - tabulce záborů ZPF uvedené dokumentace:
KD2 komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu o výměře 0,21 ha v II. a III. třídě ochrany
Dále orgán ochrany ZPF příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona nesouhlasí s plochou Z 24 v předloženém veřejném projednání územního plánu Postřizín (změna č. 3) ze srpna 2019 s předpokládaným záborem ZPF.
Podle ustanovení § 1 odst. 1 zákona: je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je

jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana ZPF, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v posuzovaném návrhu územně plánovací dokumentace prokázána. Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona co nejméně narušovat organizaci ZPF. Stavba nenavazuje na zastavěné území, narušuje organizaci ZPF. Kompetenci k vydání vyjádření pro plochu KD1 (KD1 rozšíření dálnice a protihlukový val o výměře 25,04 ha v II. až IV. třídě ochrany) má podle ustanovení § 17 písm. m) zákona Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, nemá k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Postřizín pro veřejné projednání připomínky. Veřejné zájmy, chráněné uvedenými zákony v působnosti Krajského úřadu, nejsou návrhem územně plánovací dokumentace dotčeny, nebo Krajský úřad není příslušným úřadem k uplatnění stanoviska.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; ze dne 23.10.2019 pod č.j.: 140554/2019/KUKS

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů vydaného v koordinovaném stanovisku č. j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel, na základě konzultací a vyjádření Ministerstva životního prostředí vydává následující doplnění vydaného stanoviska:

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. N. M. Rašáková, I. 842)

V koordinovaném stanovisku č.j. 114344/2019/KUSK orgán ochrany ZPF konstatoval, že kompetenci k vydání vyjádření pro plochu KD1 má podle ustanovení § 17 písm. m) zákona Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“).

Na základě doplnění od MŽP ze dne 16. 10. 2019 pod č.j. MZP/2019/500/2266, které bylo zasláno krajskému úřadu, doplňuje více zmíněné koordinované stanovisko o toto vyjádření:

Souhlasí s nezemědělským využitím plochy KD1 rozšíření dálnice a protihlukový val o výměře 25,04 ha v II. až IV. třídě ochrany V odůvodnění změny č. 3 ÚP Postřizín, ze srpna 2019 je odůvodněna plocha jako dopravní a environmentální přínos. Záměr je důležitým veřejným zájmem, a to i v kontextu se záborem půdy ve II. třídě ochrany.

Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019 zůstávají v platnosti.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a územního plánování, požádal dne 24.10.2019 pod č.j.: MUKV 83257/2019 VYST o změnu stanoviska ze dne 02.10.2019 pod č.j.: 114311/2019/KUKS v následujícím znění:

Plocha Z 24 se nachází v těsné blízkosti plochy „VK – výroba a skladování – lehký průmysl“ lokalita „Z 21“, která byla vymezena ve Změně č. 2 územního plánu Postřizín (platné od roku 2016) a nyní je zastavitelná. V souladu s regulativy ÚP (dostupné z odkazu: http://www.obecpostrizin.cz/e_download.php?file=data/editor/87cs_21.pdf&original=Z2+ÚP+Postřizín+k+vydání+-+1b+-+hlavní+výkres.pdf).

Plocha Z 24 je navrhována na III. třídě ochrany ZPF.

Využití lokality Z 24 je navrženo jako „Komerční zařízení malých a středních“ jeho zastavěnost je stanovena na max. 50% včetně zpevněných ploch. Plocha Z 24 má celkem cca 1,1 ha. Z toho s ohledem na koeficient zastavění bude využito max. 5500 m². Záměr na zastavění této plochy je lokálního významu. S ohledem na území okolo dálnice D8, kde je velké množství skladovacích hal a průmyslových areálů, jejichž rozsah a využití rozhodně převyšuje lokální význam je zamezení výstavby služeb pro potřeby obyvatel území v rozporu zejména s § 18 a § 19 stavebního zákona.

Zároveň je nutné upozornit na to, že daný záměr není možné umístit do těsné blízkosti bydlení, protože by nemusel být považován za nerušící službu a mohl by negativně ovlivňovat své okolí zejména hlukem.

Na základě výše uvedeného, žádám o změnu stanoviska ve věci ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; ze dne 26.11.2019 pod č.j.: 141076/2019/KUKS

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

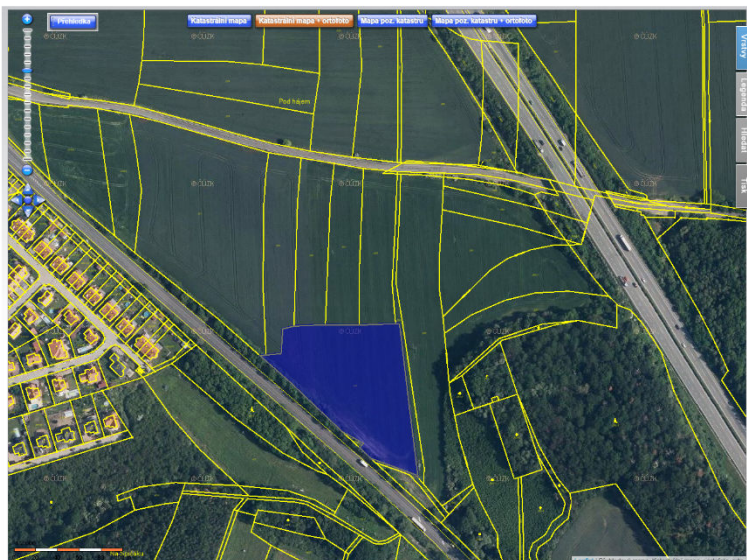
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona nevyhovuje žádosti o změnu stanoviska k návrhu Změny č. 3 územního plánu Postřižín uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019 – nesouhlasí s nezemědělským využitím lokality lokalita zábor ZPF třída ochrany navrhovaný způsob využití Z24 1,14 ha III. Občanské vybavení – zařízení malá a střední neboť nebyly předloženy k posouzení žádné argumenty prokazující nezbytnost navrhovaného řešení - nebylo provedeno vyhodnocení využití stávajících zastavitelných ploch pro daný nebo podobný účel, nebyly popsány důvody pro jejich rozšíření, nebyla odůvodněna navrhovaná rozloha lokality Z24. V předcházejících změnách předmětné územně plánovací dokumentace byly vymezeny poměrně rozsáhlé zastavitelné plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl. Regulativy této funkční plochy nevyklučují umístění požadovaného záměru – autoservisu pro automobily do 3,5 t - z hlediska ochrany ZPF tedy není důvod pro vymezení dalších zastavitelných ploch. Zdejší úřad se neztotožňuje s názorem žadatele, že se lokalita Z24 nachází v těsné blízkosti jiné zastavitelné plochy – lokality Z21, neboť tyto dvě lokality odděluje krajská silnice. Lokalita Z24 představuje výběžek do zemědělsky obhospodařovaného území, přiléhá pouze jednou stranou k výše uvedené silnici.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a územního plánování, požádal dne 11.03.2020 pod č.j.: MUKV 17740/2020 VYST o znění stanoviska ze dne 02.10.2019 pod č.j.: 114311/2019/KUKS v následujícím znění:

*Na základě tohoto stanoviska MěÚ Kralupy nad Vltavou, odbor výstavby a územního plánování **žádá o změnu stanoviska.***

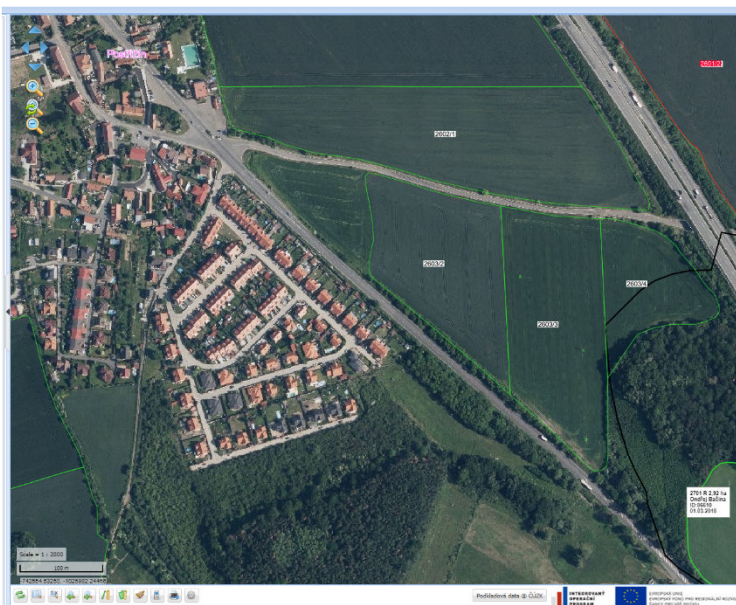
Odůvodnění:

- 1. Prokázání co nejmenšího narušení organizace ZPF. Změna funkčního využití pozemku lokality Z24 narušuje organizaci ZPF minimálně. Pozemek se nachází na hranici půdního bloku, ze strany odkud tento půdní blok není a nemůže být obhospodařován. Je zde silnice II. třídy a teréní nerovnost, která toto znemožňuje. Ostatní pozemky v honu zůstanou jedním funkčním celkem s možností celistvého neděleného obhospodařování (viz. přiložené obrázky).*



ortofotomapy

výkres katastrální a



půdy

výkres z veřejného registru

2. Prokázání nezbytnosti navrhované změny.

V územním plánu obce Postřizín z roku 2009 byly vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. Zároveň bylo aktualizováno zastavěné území obce. A s tím i zastavěné území využité pro výrobu a skladování. Byly vymezeny lokality „Z 05“, „Z03“, „Z16“ a „Z21“. V roce 2012 byla Změnou územního plánu obce Postřizín vymezena ještě plocha „Z01“ a upraveny regulativy týkající se všech ploch pro výrobu a skladování.

V roce 2016 obec vydala zatím poslední změnu územního plánu č. 2. V této změně proběhla aktualizace zastavěného území. Lokalita „Z05“ a také velká část lokality „Z01“ byly zahrnuty do zastavěného území obce. Tyto lokality jsou tedy již využité a stojí na nich stávající stavby.

Nyní se tedy v obci nachází lokalita „Z21“ v jižní části obce při silnici II/608, v majetku společnosti KOBERCE BRENO spol. s.r.o., který do budoucna počítá s možností jejího využití. Na části této plochy je realizovaný záměr rozšíření areálu KOBERCE BRENO, který byl povolený v roce 2017 a zkolaudovaný v roce 2018.

Lokalita Z21 tedy není možná pro záměr využít

Další lokalita, která se na území obce nachází je lokalita „Z03“ (východní strana dálnice). Jedná se o lokalitu, kde již od roku 2018 probíhá posuzování záměru „Komerční a skladový areál

Postřižín – sever“ vlivu na životní prostředí. Tato lokalita tedy také není možná k využití, jelikož vlastník REGAITOMER, SE již má konkrétním záměr a projednává jeho povolení. Lokalita „Z16“ je také ve vlastnictví společnosti REGAITOMER, SE. Dá se tedy předpokládat propojení s lokalitou „Z03“.

Na zbývající část lokality „Z03“ (západní strana dálnice) právě probíhá územní řízení za účelem umístění „Komerčního a skladového areálu REGAPOS“.

Dle stavebního zákona lze nové zastavitelné plochy v územním plánu vymezit na základě prokázání potřeby nových zastavitelných ploch.

Na území obce Postřižín bylo v minulosti vymezeno velké množství ploch pro bydlení. Aktuálně probíhají kolaudace poslední etapy výstavby rodinných domů směrem k obci Kozomín, ostatní plochy pro výstavby rodinných domů v obci jsou ve výstavbě. Počet obyvatel obce od roku vzrostl více než na dvojnásobek (r. 2010 - 600 obyv., r. 2019 – 1286 obyv.) a předpokládá se další navyšování. V obci se v minulosti vymezovaly plochy pro výrobu skladování a bydlení, ale chyběla zde i základní občanská vybavenost, která je předpokladem pro vyvážený rozvoj území. Funkční využití navrhované lokality je „OM - komerční zařízení malá a střední“. Jedná se o plochu určenou pro služby tedy občanskou vybavenost. V obci Postřižín se nachází plochy pro výrobu a lehký průmysl.

Občanské vybavení je jednou ze základních složek sídla. Jelikož potřeba vymezování těchto ploch byla v rámci obce dlouhodobě podceňována je nutné tyto plochy vymezit dodatečně.

Autoservis je jednou z nevýrobních služeb. Jelikož se jedná o záměr s možností negativního dopadu na okolí zejména zvýšenou dopravou, parkováním a možnou hlučností, je vhodné takové záměry situovat do okrajových ploch sídla případně průmyslových zón. Obec Postřižín se nachází u výjezdu na dálnici D8 a samotným sídlem prochází silnice II/608. Velké množství obyvatel je odkázáno na automobilovou dopravu. Proto je autoservis jako zázemí obce potřebné.

3. Zároveň upozorňujeme, že přes severní část pozemku vede navrhovaná část ÚSES. Realizace záměru může přispět k jeho realizaci, jelikož je v podmínkách využití plochy uvedena podmínka minimálně 50% zeleně.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství; ze dne 09.04.2020 pod č.j.: 041196/2020/KUKS

Z M Ě N A S T A N O V I S K A k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Postřižín dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vydaného v koordinovaném stanovisku č. j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel, žádost o změnu stanoviska ohledně nesouhlasu s plochou Z 24. Žádost obsahuje zdůvodnění umístění lokality Z 24 v místě vymezení.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. K. Orságová, I. 131

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona, obdržel dne 11. 3. 2020 opakovanou žádost Městského úřadu Kralupy nad Vltavou, odboru výstavby a územního plánování, č. j. MUKV 17740/2020 VYST ze dne 11. 3. 2020 o změnu stanoviska orgánu ochrany ZPF uplatněného v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019, potvrzeného stanoviskem č.j. 141076/2019/KUSK ze dne 26. 11. 2019 pro nedostatečné odůvodnění navrhovaného záboru ZPF.

Aktuální žádost o změnu výše uvedeného stanoviska je podložena akceptovatelným odůvodněním pro vymezení nové zastavitelné plochy pro daný účel – pro umístění komerčních zařízení malých a středních – pro doplnění ploch občanské vybavenosti.

Správní orgán ovšem nadále postrádá odůvodnění plošného rozsahu záboru ZPF v rámci řešené lokality tvořené pozemkem parcelní číslo 300 v katastrálním území Postřizín. V bodu č. 3 výše uvedené žádosti o změnu stanoviska je uvedeno, že přes severní část pozemku vede navrhovaná část ÚSES. Není zde uvedeno, jak velké plochy pozemku se vymezení ÚSES dotýká, chybí grafické určení této plochy.

Orgán ochrany ZPF se neztotožňuje s názorem žadatele, že podmínka minimálního podílu zeleně ve výši 50% na dané lokalitě sama o sobě přispěje k realizaci ÚSES. Stanovení minimálního podílu zeleně, resp. omezení zastavitelnosti plochy jako celku je v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF, neboť takové řešení může vést k mozaikovitému zastavění plochy a tím k navýšení celkové plochy záboru ZPF než je nezbytně nutné. Z hlediska ochrany ZPF je naopak žádoucí koncentrovat umístování staveb a odnímat ze ZPF jen nejnútnejší plochu potřebnou k realizaci záměru.

Z doplněného odůvodnění je zřejmé, že se řešené lokality týkají dva záměry:

a) realizace autoservisu jakožto zařízení služby občanské vybavenosti (50% plochy),

b) realizace zeleně s možností zapojení do ÚSES (50% plochy).

Správní orgán tímto vyzývá žadatele k doplnění žádosti o změnu stanoviska tak, aby bylo zřejmé, jak velká plocha řešeného území spadá do návrhové části ÚSES, jak je tato plocha graficky určena a do jaké funkční plochy má být zařazena. V posuzovaném návrhu Změny č. 3 územního plánu Postřizín je celá lokalita zahrnuta do funkční plochy OM – komerční zařízení malá a střední. Realizace prvků ÚSES na zastavitelné ploše je nestandardní.

Dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zařazení pozemku nebo jeho části do ÚSES se nevyhodnocuje na zábor ZPF. V důsledku této úpravy tedy klesne rozsah záboru ZPF, což je zásadním požadavkem zdejšího úřadu.

Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 114311/2019/KUSK ze dne 2. 10. 2019 zůstávají v platnosti.

Vyhodnocení: Dokumentace návrhu Změny č. 3 ÚP Postřizín byla upravena dle požadavku KÚ. Na základě tohoto požadavku se bude konat opakované veřejné projednání.

– Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, ze dne 08.10.2019 pod č.j.: MUKV 68270/2019 VYST

1) Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

K návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín byly vydány připomínky z hlediska vodního zákona ve vyjádření č.j. MUKV 7111/2018 OŽP, které nebyly vypořádány. Zejména nesouhlasné stanovisko ke změně označené Z3/24 z důvodů uvedených v citovaném vyjádření. S návrhem nesouhlasím pro možné vysoké riziko znečištění povrchových a podzemních vod. V textové části je uvedeno ochranné pásmo 1. a 2. stupně, které v obci Postřizín není. Toto ochranné pásmo bylo jako dočasné po dobu využívání studny pro pitné účely. Studna tuto funkci již neplní. Podle § 5 odst. 3 vodního zákona jsou stavebníci při provádění staveb nebo změn jejich užívání povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním, čištěním, popřípadě jiným zneškodňováním odpadních vod z nich v souladu s vodním zákonem, a zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby v souladu se stavebním zákonem. Plochy musí mít zajištěno zásobování pitnou vodou, likvidaci vznikajících odpadních vod a likvidaci srážkových vod. Vzhledem k programu rozvoje a kanalizací je řešením prodloužení vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu. U nově navrhovaných ploch pro zástavbu RD (BČ bydlení čisté) požadujeme omezit procentuálně zastavitelnost pozemku zejména v návaznosti na § 21 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a technickou normu TNV 75 90 20. Aneta Johanidesová, referent OŽP, Ing. Blanka Nedbalová, referent OŽP

2) Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon):

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem nebylo dosud provedeno. Nadále trvá, že nesouhlasíme se zařazením plochy Z3/24. Lokalita představuje nový zábor volné krajiny, čímž dojde k narušení krajinného rázu, kdy izolační liniová zeleň není řešením. Dále hrozí, že se k novému areálu začnou přidružovat další a další záměry, jelikož pak už nebude žádný důvod proč záměry nepovolit. Obec Postřizín je již z velké části zasažena negativními vlivy s vysokou mírou zastavěnosti. Je třeba ponechat prostupnost území, která je již nyní značně omezena. Michaela Horová, DiS., referent OŽP

3) Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Stanovisko k územnímu plánu obce vydává krajský úřad Středočeského kraje. K předloženému záměru nemáme námitek. Jako zdroj vytápění nově vybudovaných objektů doporučujeme využití zemního plynu, doplňkově elektrické energie, netradičních zdrojů energie (dřevního odpadu a štěpky, tepelná čerpadla). Ing. Markéta Homolková, referent OŽP

4) Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen zákon):

Stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 a § 17 a) uplatňuje Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme na platné znění zákona (41/2015, účinnost od 1.4.2015). Při plánovaném využití pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je třeba respektovat nezastavitelnost kvalitních zemědělských půd, zejména těch, které jsou zařazeny do I a II třídy ochrany zemědělského půdního fondu - § 4 odst. 3 zákona: Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena. Bude se konat opakované veřejné projednání.

– Obec Kozomín, ze dne 09.10.2019 pod č.j.: OÚ 58/2019

Obec Kozomín jako sousední obec vznáší následující připomínky:

1. U plochy KD1 žádáme podmínění realizace záměru výstavby rozšíření dálnice a výstavby protihlukových valů, posouzením záměrů dle procesů EIA, a to zejména ve vztahu k jejich účelnosti, ovlivnění odtokových poměrů povrchových a podzemních vod a dopravy v průběhu jejich výstavby.
2. U plochy Z03 výroba a skladování – lehký průmysl požadujeme doplnění regulativu, aby tato plocha byla dopravně napojena na veřejnou silniční síť přímo z EXITU D/8 9,0 Km a nebyla dopravně napojována přes komunikaci č. III/0081.
3. U plochy Z03 výroba a skladování – lehký průmysl požadujeme doplnění o max. koeficient zastavěnosti plochy – 50 %, včetně zpevněných ploch, stejně tak, jako bylo vymezeno Územním plánem z roku 2009.
4. Žádáme o přeformulování textové části týkající se všech ploch VK ze současného požadavku „likvidaci splaškových vod v území je nutné řešit intenzifikací ČOV“ na nové „likvidaci splaškových vod v území je nutno řešit pouze intenzifikací a odvodem splaškových vod do ČOV Postřizín“. Tento požadavek je nutný zejména ve vztahu ke skutečnosti, že investoři u těchto ploch předpokládají jejich napojení na ČOV Úžice případně ČOV Kozomín. Obec Kozomín stejně jako další sousední obce nemá kapacitu pro budoucí napojení záměrů na svou ČOV.
5. Vzhledem k bodu č. 4 by bylo vhodné podmínit rozvoj celého území obce centralizovaným čištěním odpadních vod na jedné ČOV.

Vyhodnocení:

NÁMITKY SE NEVYHOVUJE

O posouzení záměru dle EIA rozhoduje příslušný dotčený orgán. Orgán územního plánování není příslušný k podmínění stavby takovým řízením. Další námitky nejsou předmětem řešením Změny č. 3 Územního plánu Postřizín.

– Město Odolena Voda; ze dne 09.10.2019 pod č.j.: OT-7264/2019Kr

Námitky proti návrhu změny Územní plánu obce Postřizín

I. ÚVOD

Městský úřad Kralupy nad Vltavou oznámil prostřednictvím veřejné vyhlášky ze dne 26. 8. 2019, č. j. MUKV 67718/2019 VYST, konání veřejné ho projednání návrhu změny č. 3 územní ho plánu obce Postřizín („návrh změny ÚP“; a informoval o možnosti podat připomínky a námitky k návrhu změny ÚP do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu ÚP, tedy do dne 9. 10. 2019.

Podatel je vlastníkem nemovitostí, které jsou uvedeny na LV č. 10001, v k. ú. Odolena Voda, tj. například i parcely č. „ st.2/3, jejíž součástí je stavba městské ho úřadu č.p. 14 (stavba občanského vybavení) a parcely č. „ 903/49, nacházející se v okolí parcely č. st. 2/3, a také pozemku parc. č. 909, který je ostatní plochou vedoucí podél komunikace č. 24211 spojující město Odolena Voda s obcí Úžice. Tento pozemek tak bezprostředně sousedí s územím řešeným v rámci návrhu změny ÚP. Návrh změny ÚP tak zasahuje do práva podatele na samosprávu a jeho vlastnické ho práva k obecní m nemovitostem, jak bude popsáno dále v části II. těchto námitek.

Podle usnesení Rozšířeného senátu Nejvyššího správní ho soudu č. j. 2 As 187/2017 - 264 ze dne 29.5.2019 je možné, „aby aktivní procesní legitimace byla dána i u navrhovatele, který sám není vlastníkem nemovitosti ani nemá právo k takové cizí věci na území regulovaném územním plánem. Typicky půjde o vlastníka pozemku sousedícího s územím regulovaným územním plánem, který by mohl být dotčen určitou aktivitou, jejíž vlivy se významně projeví i na jeho pozemku (např. exhalacemi, hlukem, zápachem apod.) nebo povedou k významné mu snížení hodnoty jeho majetku.“ Podatel, jako obec, která je návrhem změny ÚP přímo dotčena, proto využívá svého práva a jako sousední obec a vlastní k dotčených pozemků proti záměru podává v zákonné lhůtě dle ustanovení § 6 odst. 6 písm. d) a § 52 odst. 3 zákona č., 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), níže uvedené námitky.

II. NEGATIVNÍ VLIV NA ÚZEMÍ PODATELE

Podatel poukazuje především na řešení plochy Z 03/VK, která nahrazuje plochu Z 01/VK, a která v rámci funkčního využití pro výrobu a skladování – lehký průmysl umožňuje budoucí výstavbu. Řešení plochy Z 03/VK uvedené v návrhu změny ÚP tak povede k následujícím negativním důsledkům:

- *Další zvýšení dopravy způsobené zákazníky, dodavateli a zaměstnanci nově vybudovaného komerčního a skladového areálu, který by měl za následek další zvýšení hluku ve městě Odolena Voda;*

- *Nepoužitelnost exitu Úžice na dálnici D8, který bude z důvodu nedostatečné kapacity zahlcen, přičemž tato skutečnost způsobí jeho nepoužitelnost pro dopravu mezi obcemi Odolena Voda a Úžice;*

- *negativní dopady na krajinu spočívající zejména v úbytku zeleně, kvalitní zemědělské půdy zvěře.*

Území obce Postřizín je stejně jako území podatele součástí většího územního celku nadmíru zatíženého průmyslovým a komerčním využitím území. Nadměrné a nedostatečně regulované umístování nejrůznějších investičních záměrů, včetně skladovacích hal, logistických areálů či provozů výrobního, chemického a těžebního průmyslu, vede k neúměrnému zatěžování území včetně značného zhoršování kvality ovzduší, zvyšování hluku, nárůstu dopravy, zhoršování vodního režimu krajiny, kvality spodních vod a jejich zdrojů, masivního snižování zemědělského půdního fondu v oblasti, nevratných změn v krajině a dalších negativních vlivům v krajině. V mnoha případech přitom zátěž v území dosahuje již takové intenzity, že dochází k překračování příslušných limitů, ať se již jedná o příslušné hlukové limity, emisní limity pro některé látky znečišťující ovzduší či jinou nadlimitní zátěž území. Navzdory neúnosnému zatížení území výše uvedenými provozy dochází i nadále k dalšímu umístování investičních záměrů s negativním vlivem na území a jeho obyvatele. Jedná se tak například o dotčený komerční a skladový areál Postřizín – Sever obalovnu Chvatěruby.

Negativní vlivy veškerých těchto provozů se přitom sčítají a v souhrnu vedou k neúnosnému zatížení území, které podstatně zhoršuje kvalitu života v oblasti a stav životního prostředí.

Námítky podatele tak směřují k ochraně zájmů podatele a jeho občanů. V této souvislosti podatel poukazuje na ustálenou judikaturu správních soudů, podle níž je obec oprávněna hájit zájmy svých občanů také z hlediska obtěžování emisemi (hlukem, vibracemi, znečištěním ovzduší apod.) Jak konstatoval Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 25.8.1999, sp. zn. 2 Cdon 330/97, „Podle čl. 99 věty první Ústavy se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. Podle čl. 100 odst. 1 věty první Ústavy územní samosprávné celky jsou územní mi společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Z uvedených ustanovení vyplývá, že obec je veřejnoprávní korporací, jejíž faktický základ tvoří její občané [osobní substrát této právnické osoby ve smyslu § 18 odst. 2 písm. c) obč Z]. Občané mají schopnost vnímat uvedené imise a jsou-li jimi rušení při oprávněném užívání nemovitostí ve vlastnictví obce, je jimi při výkonu své ho vlastnického práva rušena i obec.“

Podatel považuje umístování dalších investičních záměrů za krajně nežádoucí a je názoru, že by k němu mělo docházet pouze ve zcela výjimečných případech a za přísné regulace stanovené příslušnou územně plánovací dokumentací.

III. CHYBĚJÍCÍ REGULATIVY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Podatel je přesvědčen, že výše popsaný negativní stav území svědčí o akutní potřebě striktní regulace umístování dalších investičních záměrů a průmyslových ploch do území a takovou regulaci proto chápe jako jeden ze stěžejních úkolů příslušné územně plánovací dokumentace.

Podatel je proto názoru, že návrh změny ÚP by měl jasně deklarovat výše popsaný nežádoucí stav území a přijmout razantní kroky k jeho řešení.

Podatel v návrhu změny ÚP tak postrádá výslovnou formulaci o zákazu vzniku dalších průmyslových a skladových ploch. S ohledem na míru zatížení území by měl návrh změny ÚP dle názoru podatele jasně přijmout a aplikovat konkrétní řešení vedoucí ke snížení zatížení území. Nové investiční záměry by tak měly být podrobeny přísné regulaci.

III. a) Absence maximálního koeficientu zastavěnosti

V územním plánu obce Postřizín z roku 2009 byl maximální koeficient zastavěnosti plochy komerční a skladování stanoven na 50 %. Tento regulativ však následně byl z územního plánu obce Postřizín vypuštěn změnou č. 2 provedenou v roce 2012. Požadavek na maximální koeficient zastavěnosti ve výši 50 % se zachoval pouze u ploch Z 03/VK, Z 16/VK a Z 21/VK. Podatel požaduje tento stav za nedostatečný. Návrh změny ÚP totiž vede k tomu, že ruší koeficient zastavěnosti pro potenciální nové skladovací a komerční areály spadající do ploch VK.

Uvedený regulativ by měl přitom platit pro jakékoliv plochy výroby a skladování lehký průmysl (VK). Podatel v tomto ohledu požaduje, aby se regulací v maximálního koeficientu zastavěnosti navrátil zpět do územně plánovací dokumentace obce Postřizín.

III. b) Absence minimální ho koeficientu zeleně

Podatel zároveň považuje za vhodné, stanovit v rámci závazných regulativů také minimální podíl zeleně pro plochy VK. Bod č. 191 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje („ZUR“) uvádí: „ZUR navrhují na základě doporučení SEA následující společná projektová opatření pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury.“ Na základě doporučení SEA přitom ZÚR pro plochy průmyslových areálů navrhují v bodu č. 191 písm. i) ZÚR následující povinnosti. „Při výstavbě logistických a průmyslových areálů dodržovat koeficient zeleně v min. hodnotě 40 % s přihlédnutím ke specifikům umístění a velikosti areálu. Při umísťování zástavby na vysoce bonitních půdách se doporučuje zvážit požadavek na vyšší koeficient zeleně.“

Toto ustanovení ZÚR je systematicky zařazeno do kapitoly č. 4.3. s názvem „opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí.“ Podle vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí zapracování výše uvedených doporučení respektive „jejich prosazování v rámci zpracování projektové přípravy a vlastní realizace staveb je základním předpokladem pro předcházení, snížení a kompenzaci potenciálně negativních vlivů na sledované složky životního prostředí.“ Uvedené území, které ho se návrh změny Územního plánu sice není součástí obdobného koridoru, požadavky ZÚR by se na něj vzhledem k jeho charakteru měly vztáhnout.

Podatel je toho názoru, že vzhledem k popsanému negativnímu stavu území by měl územní plán obce Postřizín obsahovat požadavek na dodržování koeficientu zeleně v minimální hodnotě 40 % při výstavbě logistických a průmyslových areálů, jak požadují ZÚR.

III. c) Absence podmínky napojení na exit Úžice

Dalším podstatným zásahem provedeným návrhem změny ÚP bylo vypuštění povinnosti napojení přístupové komunikace do areálů v ploše VK pouze z exitu Úžice. V tomto ohledu tak hrozí, že v případě realizace nové zóny pro výrobu a skladování - lehký průmysl, bude takovou zónu možné napojit přímo na silnici III/24211 spojující Odolenou Vodu s Úžicemi. Tato komunikace je však poměrně úzká a není na takové využití v žádném případě připravena.

Na silnici III/24211 dále není umožněn vjezd nákladních vozidel. Podél této komunikace má navíc vzniknout místní cyklostezka. Dopravní napojení plochy Z 03/VK prostřednictvím této komunikace a její využití pro nákladní dopravu tak není možné. Podatel tedy požaduje navrácení podmínky napojení přístupové komunikace do areálů v ploše VK pouze z exitu Úžice.

IV. NEODŮVODNĚNÉ OMEZENÍ PRÁVA PODATELE

Podatel shrnuje, že pokud má návrhem změny ÚP dojít k zásadní změně regulativů a podmínek funkčního využití dotčených ploch, musí být tato změna podložena relevantními důvody, které musí být srozumitelně a řádně popsány v odůvodnění návrhu změny ÚP. Ten však uvádí pouze následující: „V podmínkách ploch výroby a skladování - lehký průmysl byly upraveny podmínky prostorového uspořádání a další požadavky týkající se lokality Z 03/VK, jejíž označení bylo Změnou č. 2 územního plánu Postřizín změněno na Z03/VK. Zároveň je vypuštěn požadavek na vybudování přístupové komunikace do uvedené lokality, protože ve stávající situaci existujícího areálu není možné zajistit přístup přes tento areál.“ Takové to prosté konstatování tedy nelze v žádném případě považovat za odůvodnění provedených změn.

Uvedené tvrzení zároveň v kontextu provedené změny postrádá podle přesvědčení podatele smysl. Změnou označení plochy Z 01/VK na plochu Z 03/VK totiž došlo k situaci, kdy požadavek na vybudování přístupové komunikace tohoto areálu prostřednictvím exitu Úžice zůstává zachován. Návrh změny ÚP sice tento regulativ odstranil z podmínek prostorového uspořádání

pro plochy VK (s. 19 přílohy č. 1 - Text s vyznačením změn), nicméně v podmínkách prostorové uspořádání pro plochy Z 03/VK a Z 16/VK (s. 19 přílohy č. 1 - Text s vyznačením změn) zůstává tato podmínka zachována. Odůvodnění návrhu změny ÚP a samotný návrh změny ÚP si tak v tomto ohledu navzájem odporují. Připojení plochy Z 03/VK silnici III/24211 také není z kapacitních důvodů možné, jak bylo uvedeno výše.

Pokud tedy v odůvodnění návrhu ÚP absentuje popis relevantních důvodů zásadní změny funkčního využití ploch dotčených pozemků, jak bylo vysvětleno výše, pak je návrh ÚP nepřezkoumatelný.

V. ZÁVĚR

Podatel z výše uvedených důvodů žádá o zavedení maximální koeficientu zastavěnosti pro plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VK) ve výši 50 % a minimálního koeficientu zeleně pro tyto plochy v hodnotě 40 %. Podatel zároveň žádá o navrácení povinnosti napojení přístupové komunikace do areálů v ploše VK pouze z exitu Úžice. V opačném případě by došlo k nezákonnému a neproporcionálnímu zásahu do vlastnické ho práva podatele, což ve výsledku může znamenat vydání územního plánu v rozporu se zákonem.

Vyhodnocení:

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Předmětem námítky jsou podmínky, které nemění projednávaná Změna č. 3 Územního plánu obce Postřizín.

Ve stanovené lhůtě uplatněné námítky:

- Erika Novotná, Svojsíkova 2668/18, 400 11 Ústí nad Labem a Ing. Pavel Novotný, Svojsíkova 2668/18, 400 11 Ústí nad Labem; ze dne 02.10.2019 pod č.j.: MUKV 76932/2019 VYST

Věc: Námítky proti Návrhu Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín

Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor výstavby a územního plánování, jako "Pořizovatel", zveřejnil veřejnou vyhláškou návrh Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín a oznámení o konání veřejného projednání dne 2.10.2019. Podáváme tímto námítky proti návrhu územního plánu jako dotčené osoby a vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení. Jsme mimo jiné vlastníky pozemků č.p.p. 135/113 o výměře 38.549 m² orná půda (dříve pozemek ve zjednodušené evidenci č.p.p. 135/4 -parcely původ Pozemkový katastr (PK)), pozemku č. 135/115 o výměře 38.443 m² orná půda, ve kterém je umístěn pozemek 135/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1077 m², všechny v k.ú. a obci Postřizín. Ve změně územního plánu je navrhováno umístění lokálního biokoridoru LBK 220 mezi silnicí a naše uvedené pozemky. Nesouhlasíme s vedením lokálního biokoridoru přes tyto naše pozemky, ale navrhujeme, aby tento koridor byl vedený za silnicí směrem k letišti.

Odůvodnění: Umístěním biokoridoru by došlo k narušení našich vlastnických práv a byl by narušen přístup na tyto naše pozemky ze sousedící silnice. Pozemek č.p.p. 157/1 o výměře 6622 m², orná půda podél uvedené silnice je ve vlastnictví obce Postřizín a proto umístění biokoridoru na tento pozemek nezasahuje do soukromého vlastnictví a je v souladu s funkcí veřejného zájmu. Biokoridor za silnicí směrem k letišti bude mít také funkci hlukového odstínění území obce od letiště. Již před 16 ti lety, dne 1.9.2003, jsme žádali Zastupitelstvo obce Postřizín o zařazení našeho pozemku ve zjednodušené evidenci č.p.p. 135/4 -parcela původ Pozemkový katastr (PK), nyní pozemek č.p.p.

135/113 o výměře 38.549 m² orná půda, do zastavitelného území. V souvislosti s tím, že v současné době je zpracováván územní plán obce Postřizín, (resp. Změna č. 3 územního zastupitelstvo Obecního úřadu Postřizín o zařazení pozemku č. 135/113 o výměře 38.549 m² orná půda, pozemku č. 135/115 o výměře 38.443 m² orná půda, ve kterém je umístěn pozemek 135/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1077 m², pozemku č. 82/1 o výměře 5.143 m², orná půda a pozemku č. 82/3 o výměře 5.937 m², orná půda, všechny v k.ú. a obci Postřizín, do zastavitelného území v územním plánu obce Postřizín pro výstavbu rodinných domků (Zastavitelné plochy, BV = Bydlení v rodinných domech - venkovské, Obytné území), případně u pozemku 135/115 pro výstavbu VK = Výroba a skladování - lehký průmysl a o kladné vyjádření k vynětí uvedených pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF).

Odůvodnění:

Výstavbou rodinných domků na uvedených pozemcích by došlo k přistěhování rodin s dětmi a omlazení obyvatel obce a ke zvětšení obce s kladným vlivem na rozvoj obce a ve prospěch obce Postřizín. Uvedené pozemky navazují na zastavěné území obce. Pozemky vlastníme dlouhodobě, máme je v našem společném jmění manželů. Na vlastní náklady zajistíme geometrický plán na rozdělení uvedených pozemků na jednotlivé parcely, zaměření pozemků v terénu, napojení na inženýrské sítě atd. Větší část našich pozemků bude i nadále sloužit zemědělské výrobě a tyto nebudou vyjímány zc ZPF. Část pozemků, navrhovaná pro zařazení do zastavitelného území pro rodinné domy, bude mít zastavitelnost cca 10%, tzn. že pro 10 ha pozemek je vlastní zastavěná plocha cca 1 ha a stávajících cca 90% této půdy bude i nadále sloužit jako ZPF, přitom zahrada bude obdělána intenzivněji a bude mít lepší ekostabilizační funkci, než stávající systém obhospodařování půdy, bude zachytávána a zužitkována dešťová voda apod. Jsme připraveni podílet se na úhradě podílu na nákladech na pořízení územního plánu nebo změny územního plánu. Pokud by obec měla zájem na spolupráci s větším investorem, který by uvedenou obytnou zónu v této oblasti zainvestoval, nebránili bychom se ani takovému řešení. Přikládáme zákres situace ploch požadovaných k zařazení do zastavitelného území v mapě 1:2000. Plochy k zařazení do zastavitelného území jsou zvýrazněny. Žádáme, abychom byli v budoucnu písemně předem seznámeni se všemi plánovanými změnami i územního plánu v obci Postřizín. Předem děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti a zůstáváme s pozdravem

Vyhodnocení:

NÁMITCE SE NEVYHOVUJE

Obec Postřizín má dostatečné množství nových domů a mladých rodin. Pozemky nenavazují na zastavěné území obce. Rozvoj v této oblasti by byl značně nekoncepční.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání Změny č. 3 Územního plánu Postřizín se bude konat opakované veřejné projednání.

K dokumentaci vydal krajský úřad Středočeského kraje stanovisko ze dne 08.07.2020 pod č.j.: 095198/2020/KUKS z hlediska § 50 a konstatoval, že lze pokračovat v dalším postupu.

Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č. 3

územního plánu obce Postřizín po opakovaném

veřejném projednání

Na základě ustanovení §53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), pořizovatel Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky řízení o návrhu Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín po veřejném projednání.

3. Průběh projednávání územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Postřizín schválilo na svém zasedání dne 26.04.2017 pod č. usn.: 4/3/2017 pořízení Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín. Návrh zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín byl zpracován v průběhu roku 2017 a předložen k projednání. Dne 01.02.2018 v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno projednání návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín rozesláním návrhu zadání Změny č.3 územního plánu obce Postřizín dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím a bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Kralupy nad Vltavou a Obecního úřadu Postřizín. V rámci projednávání Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Postřizín bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j.: 064613/2018/KUKS, že není požadováno vyhodnocení SEA a stanovisko pod č.j.: 020100/2018/KUKS, že lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín bylo přijato usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019.

Zastupitelstvo obce Postřizín svým usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019 schválilo pořízení Změny č. 3 územního plánu zkráceným postupem. Jelikož byly všechny záměry v rámci zadání vyhodnoceny příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, tak že nevyžadují vyhodnocení SEA a lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dne 02.10.2019 pod č.j.: MUKV 67718/2019 VYST v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámeno veřejné projednání, které se konalo v pondělí 02.10.2019 na obecním úřadě v Postřizíně. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 09.10.2019 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny.

Dne 20.07.2020 pod č.j.: MUKV 44533/2020 VYST v souladu s § 52 a 53 stavebního zákona bylo oznámeno opakované veřejné projednání, které se konalo ve středu 26.08.2020 v „Hospůdce SK Postřizín“. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 02.09.2020 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny.

Návrh rozhodnutí

4. V rámci veřejného projednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace působící v území:

Dotčené orgány:

28. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
29. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
30. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
31. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
32. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
33. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
34. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
35. Obvodní báňský úřad, Kozí 4, P.O.Box 31, 110 01 Praha 1
36. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov
37. Krajská hygienická stanice – územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
38. Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor ŽP, Palackého nám.1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
39. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
40. Městský úřad Kralupy n. Vl., odbor realizace investic a správy majetku – památková péče, Palackého nám. 1, 278 01
41. Hasičský záchranný sbor územní odbor Mělník, Bezručova 3341, 276 01 Mělník
42. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
43. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Sousední obce:

44. Obec Máslovice, Pražská 18, 250 69 Vodochody
45. Obec Zlončice, Zlončice 40, 278 01 Kralupy nad Vltavou
46. Obec Kozomín, Kozomín 28, 277 45 Úžice
47. Město Odolena Voda, Dolní náměstí 14, 250 70 Odolena Voda
48. Obec Vodochody, Průběžná 50, 250 69 Vodochody
49. Obec Úžice, Nádražní 200, 277 45 Úžice

Oprávnění investoři (§23a):

50. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem – Klíše
51. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 11, Smíchov – Praha 5
52. Středočeské vodárny, a.s., U vodojemu 3085, Kladno

Obec, pro kterou je územní plán obce pořizován:

53. Obec Postřívín
54. Spis

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu; ze dne 20.08.2020 pod č.j.: MPO462160/2020
- Ministerstvo obrany, ze dne 24.08.2020 pod č.j.: 117449/2020-1150-OÚZ-LIT
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze; ze dne 24.08.2020 pod č.j.: KHSSC 37646/2020
- Státní veterinární správa; ze dne 22.07.2020 pod č.j.: SVS/2020/084921-S
- Obvodní báňský úřad; ze dne 12.08.2020 pod č.j.: SBS 27619/2020/OBÚ-02/1
- Středočeské vodárny; ze dne 02.09.2020 pod č.j.: P20710017409

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo dopravy, ze dne 14.08.2020 pod č.j.: 550/2020-910-UPR/2
*Požadujeme do územního plánu doplnit chybějící ochranné pásmo (dále jen „OP“) proti nebezpečným a klamavým světlům, ornitologická OP a OP se zákazem laserových zařízení – sektor A (celé území) letiště Praha/Vodochody.
Ad1) Řešené území zasahuje (kromě uvedených OP v územním plánu) ještě do OP proti nebezpečným a klamavým světlům, ornitologická OP a OP se zákazem laserových zařízení – sektor A (celé území) neveřejného mezinárodní letiště Praha/Vodochody. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod č.j. 2133-13-701.
Požadujeme, aby ochranná pásma byla do územního plánu doplněna a respektována v plném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.*

Vyhodnocení: Dokumentace je doplněna.

- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, ze dne 02.09.2020 pod č.j.: MUKV 44821/2020 OŽP
*Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Zůstává v platnosti vyjádření č.j. MUKV 68270/2019 OŽP ze dne 8. 10. 2019. Aneta Johanidesová, referent OŽP Ing. Blanka Nedbalová, referent OŽP
Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon): Zůstává v platnosti vyjádření č.j. MUKV 68270/2019 OŽP ze dne 8. 10. 2019. Michaela Horová, DiS., referent OŽP
Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Zůstává v platnosti vyjádření č.j. MUKV 68270/2019 OŽP ze dne 8. 10. 2019.
Vzhledem k charakteru území, které patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, je z hlediska ochrany ovzduší nežádoucí umístování nových zdrojů vytápění na pevná paliva (kotlů/krbů/kamen na pevná paliva). Do územního plánu doporučujeme zpracovat regulativy pro zavádění a využívání zdrojů vytápění na vymezených zastavitelných plochách. Za vhodné zdroje pro vytápění lze označit tepelná čerpadla, elektrické zdroje, příp. zdroje na zemní plyn. Doporučujeme také postupně odstraňovat nevhodné stávající lokální zdroje znečišťování ovzduší, nepovolovat výstavbu nových zdrojů emisí, které by měly za následek zhoršení kvality ovzduší – především v nové zástavbě s vyšší hustotou staveb. Proti prašnosti z komunikací chránit okolí výsadbou izolační zeleně. Ing. Markéta Homolková, referent OŽP
Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen zákon): Stanoviska k územně plánovací dokumentaci*

podle § 5 odst. 2 a § 17 a) uplatňuje Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme na platné znění zákona (41/2015, účinnost od 1.4.2015). Při plánovaném využití pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je třeba respektovat nezastavitelnost kvalitních zemědělských půd, zejména těch, které jsou zařazeny do I a II třídy ochrany zemědělského půdního fondu - § 4 odst. 3 zákona: Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, ze dne 26.10.2020 pod č.j.: MUKV 69833/2020 OŽP

Stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Stanovisko s připomínkami:

1. U nově navrhovaných ploch doložit kapacitní napojení na vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. V obci Postřizín již nelze navyšovat kapacitu ČOV, navyšování zastavitelných ploch není tedy vhodné.

2. Pro nově navrhované plochy požadujeme stanovit podmínky zastavitelnosti v souladu s §21 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů tak, aby byly vytvořeny podmínky pro dodržení TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami (opatření ke snížení účinků povodní a sucha).

3. S návrhem plochy Z3/24 nesouhlasíme z důvodů navyšování zastavěné plochy (možný negativní zásah do odtokových poměrů území) a nemožnosti zajištění likvidace splaškových odpadních vod v souladu s vodním zákonem ani se schválenými dílčími plány – rozpor s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Stč. kraje., rozpor Plánem oblastí povodí. V přilehlých obcích jsou vymezeny stávajícími územními plány lokality pro podobné využití, které doposud nejsou využity, a další zastavování území není v této části vhodné.

4. V obci Postřizín není zdroj s pásmem hygienické ochrany.

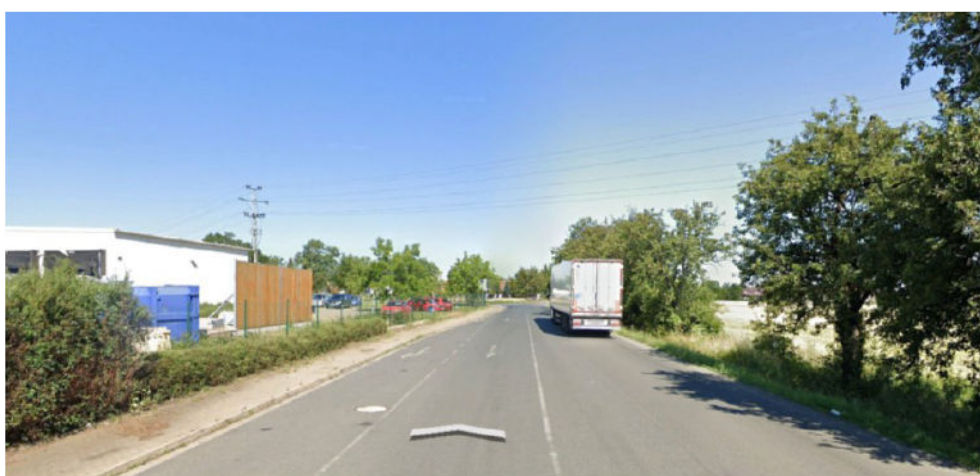
Stanovisko z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon):

Vydáváme nesouhlasné stanovisko dle § 12 zákona k zařazení plochy Z3/24 (pozemek p.č. 300 v k.ú. Postřizín o výměře 11 514 m²) do územního plánu umožňující povolení staveb. Důvodem nesouhlasu je nový zábor volné krajiny za účelem zastavění. Pozemek nenavazuje na žádnou stávající zástavbu, sousedí s lokálním biokoridorem, přičemž nelze vyloučit negativní vliv plochy Z3/24 na tento biokoridor. Při silnici č. II/608 v obci Postřizín a sousedních obcích je hustá zástavba jak pro bydlení, tak pro skladové a výrobní areály. Předmětnou změnou by se zastavělo de facto poslední místo, kde je například z uvedené komunikace vidět plnohodnotná zeleň, nikoli stavby.

Jedná se o pohled na zapojený porost dřevin s charakterem lesa přecházející v lesní komplex směrem na město Odolena Voda. Podél silnice II/522 má být vybudován chodník pro pěší z Postřizína do Odolene Vody, kde by se pohledově nejvýrazněji uplatňovala tato dominantna lesa (obr. 1). Zástavbou v místě plochy Z3/24 by se pohledově tento významný krajinný prvek zcela potlačil. Krajina má jak estetické tak i funkční hlediska, proto je třeba krajinu chránit i v silně urbanizovaných a narušených oblastech. Ochranou přírody a krajiny se podle tohoto zákona rozumí mimo jiné péče o vzhled a přístupnost krajiny (§ 2 odst. (1) zákona).



obr. 1 Pohled do nezastavěné krajiny působí pozitivně, relaxačně.



obr. 2 Oproti tomu zástavba a ruch v lidech podvědomě způsobuje neklid, nervozitu a stres navzdory kompenzačním opatřením v podobě doprovodných výsadeb dřevin.

Vyhodnocení:

Obec Postřižín podala dne 10.05.2021 pod č.j. MUKV24933/2021 VYST Podnět k zahájení dohodovacího řízení. V podnětu je argumentováno nezbytností vymezení plochy „Z3/24“, návazností na zástavbu, vlivem na biokoridor, souhlasem nadřízeného orgánu (KÚ, životního prostředí a zemědělství) a souladem s § 18 a 19 stavebního zákona.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou vydal dne 09.09.2021 pod č.j.: MUKV 48052/2021/KT zprávu o výsledku dohodovacího řízení, kterým potvrdil stanoviska MěÚ Kralupy nad Vltavou, odboru životního prostředí a předal k dalšímu opatření Krajskému úřadu.

Krajský úřad Středočeského kraje dne 27.12.2021 pod č.j.: 160071/2021/KUKS zaslal protokol z dohodovacího řízení, kde sdělil, že plocha Z3/24 nebude vymezena.

Na základě dohodovacího řízení je plocha Z3/24 z návrhu ÚP vypuštěna.

Vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Na základě ustanovení §53 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), pořizovatel Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky řízení o návrhu Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín po veřejném projednání.

5. Průběh projednávání územně plánovací dokumentace

Zastupitelstvo obce Postřizín schválilo na svém zasedání dne 26.04.2017 pod č. usn.: 4/3/2017 pořízení Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín. Návrh zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín byl zpracován v průběhu roku 2017 a předložen k projednání. Dne 01.02.2018 v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen „stavební zákon“) bylo zahájeno projednání návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín rozsláním návrhu zadání Změny č.3 územního plánu obce Postřizín dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím a bylo zveřejněno na úřední desce Městského úřadu Kralupy nad Vltavou a Obecního úřadu Postřizín. V rámci projednávání Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Postřizín bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje pod č.j.: 064613/2018/KUKS, že není požadováno vyhodnocení SEA a stanovisko pod č.j.: 020100/2018/KUKS, že lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zadání Změny č. 3 územního plánu obce Postřizín bylo přijato usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019.

Zastupitelstvo obce Postřizín svým usnesením č. 9/3/2019 dne 12.06.2019 schválilo pořízení Změny č. 3 územního plánu zkráceným postupem. Jelikož byly všechny záměry v rámci zadání vyhodnoceny příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, tak že nevyžadují vyhodnocení SEA a lze vyloučit významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dne 02.10.2019 pod č.j.: MUKV 67718/2019 VYST v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona bylo oznámeno veřejné projednání, které se konalo v pondělí 02.10.2019 na obecním úřadě v Postřizíně. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 09.10.2019 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny.

Dne 20.07.2020 pod č.j.: MUKV 44533/2020 VYST v souladu s § 52 a 53 stavebního zákona bylo oznámeno opakované veřejné projednání, které se konalo ve středu 26.08.2020 v „Hospůdce SK Postřizín“. Námitky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 02.09.2020 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl pořizovatelem zaslán dne 21.03.2022 pod č.j.: MUKV 23266/2022 VYST dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k vydání stanoviska do 30 ti dnů ode dne doručení návrhu.

6. V rámci návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, krajský úřad:

Dotčené orgány:

55. Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
56. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
57. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
58. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P.O.Box 9, 110 15 Praha 1
59. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
60. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
61. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
62. Obvodní báňský úřad, Kozí 4, P.O.Box 31, 110 01 Praha 1
63. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černoletská 1929, 256 38 Benešov
64. Krajská hygienická stanice – územní pracoviště Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
65. Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor ŽP, Palackého nám.1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
66. Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor dopravy, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
67. Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor realizace investic a správy majetku – památková péče, Palackého nám. 1, 278 01
68. Hasičský záchranný sbor územní odbor Mělník, Bezručova 3341, 276 01 Mělník
69. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
70. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze; ze dne 14.04.2022 pod č.j.: KHSSC 14317/2022

Ve stanovené lhůtě uplatnili svá stanoviska tyto dotčené orgány:

- MěÚ Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, ze dne 19.04.2022 pod č.j.: MUKV 35140/2022 OŽP

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Textová část dokumentace Územního plánu obce Postřizín „Text s vyznačením změn“, obsahující změnu č. 3 je v rozporu s výkresovou částí dokumentace, protože nadále obsahuje popis plochy Z3/24, která byla na základě výsledku dohodovacího řízení (protokol ze dne 27. 12. 2021, č. j. 160071/2021/KUKS) z návrhu změny č. 3 vypuštěna. Územně plánovací dokumentaci projednávané změny č. 3 Územního plánu obce Postřizín požadujeme opravit ve smyslu vypuštění plochy Z3/24 z textové části dokumentace.

Vyjádření z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon):

Viz bod 1).

Vyhodnocení: Část dokumentace „Text s vyznačením změn“ je uvedena do souladu se zněním stanoviska.